青海师范大学

应届毕业生培养质量评价报告

（2018）

内部资料　禁止外传

麦可思数据有限公司

本报告撰写者：

麦可思团队

项目负责人　黄伟伟　刘诗彤

分析与撰写　王梦萍　王　丽　黄　炜

　　高铭阳　余文瀚　舒　雅

审　　稿　　杨海涛

校　　对　　杜晓林

数据采集　　沈柯伶　赵　华　邓　艳

特别说明

为了科学地监测和评估本校人才培养质量、持续构建教学基本状态数据库、完善质量监控与评估体系、加强教学培养改进、提升毕业生的就业竞争力和培养质量，学校委托第三方高等教育管理数据与解决方案专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。由麦可思负责项目的问卷设计、问卷跟踪、数据清理、数据分析和报告撰写工作。

本项目特点在于：一是以覆盖各专业的数据为依据，具有实证科学性；二是以本校毕业生为主体、以满足社会需求为依据来评价高校人才培养质量并提出改进建议，即学生本位、结果导向的高校管理；三是评价方是高校系统外的权威专业机构，具有第三方公信力和客观性；四是采用成熟的研究方法以及先进的跟踪评价与数据处理方法。

麦可思已将采集的原始数据及时返回给学校，原始数据中记录了每个答题者的原始答题信息，以供学校检验数据与评价的真实性，并做相关分析之用。

麦可思作为第三方独立完成了本报告数据的采集和各指标的计算和解读，并负责数据和指标的科学性、客观性以及本报告的持续改进。任何评价都存在一定程度的样本偏差，但本报告结果具有统计的代表性。若本报告个别指标与学校统计指标存在差别，可能产生于数据源与指标定义的差异。

Copyright © 2018 麦可思数据有限公司（MyCOS）版权所有

本报告数据库产权所有者及使用权授予者：

麦可思数据有限公司

为麦可思数据库使用授权之标识

Copyright Notice

MyCOS copyrights this report. No part of this report may be copied in any forms or means, without the prior written consent of MyCOS.

版权声明

麦可思公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。没有麦可思公司预先的书面同意，本报告的研究方法及报告格式不得以任何形式和手段予以复制。

如果您在项目咨询与服务过程中有任何意见，请联系建议与投诉热线：

电话：028-64631711-171

手机：18681259281

邮箱：ts@mycos.com.cn

内容介绍

本报告包含六部分内容：“重要发现”、“总述”、“就业质量”、“教学培养过程反馈”、“学生服务落实情况”与“学院分析”。

- 重要发现

该部分提炼主要结论与建议，总结本校工作的成效及改进方向，对影响本校就业力的因素做差异检验给出具体的差异分析。

- 总述

该部分从培养目标、学生发展和培养过程具体分析本校的状况，增加指标关联性分析，通过就业质量定位培养过程的问题，为学校质量保障建设、专业动态调整等提供数据依据。

- 就业质量

主要提供与就业部门相关的分析与建议。以应届毕业生就业情况反映培养质量，以及专业设置与市场需求的匹配程度。根据创新创业分析，了解毕业生创业的具体情况及创新教育的成效。该部分内容可用于支撑就业部门工作总结，或用于就业质量年报。

- 教学培养过程反馈

主要提供与教学部门相的分析与建议。通过毕业生数据反馈教学质量，为下一阶段教学改进提供实证依据。该部分内容可为教学部门工作总结提供数据与实证依据。

- 学生服务落实情况

主要提供与学生工作部门、后勤部门相关的分析与建议。了解毕业生对于社团活动、生活服务与就业服务等方面的意见，实施工作改进。该部分内容可为学生工作或后勤部门提供总结参考。

- 学院分析

总结各学院关键指标，集中进行分析。展示各学院内专业主要指标，方便各专业进行数据查询，进行学院内部专业对比。该部分数据可用于支撑各类专业审核或评估工作。

目　录

重要发现 1

一　主要成效 1
二　影响就业的因素 2
三　改进方向 3

总述 4

一　办学定位和培养目标 4
二　学生发展 5
（一）　就业与发展 5
（二）　学生指导与服务 7
三　培养过程 8
（一）　课堂教学 8
（二）　实践教学 11
（三）　第二课堂 11

第一部分　全校总体分析 13

第一章　就业质量 13

一　就业情况 13
（一）　就业率 13
（二）　月收入 19
（三）　工作与专业相关度 26
（四）　就业现状满意度 32
（五）　职业期待吻合度 36
（六）　离职分析 39
二　社会需求 44
（一）　职业特色 44
（二）　行业特色 46
（三）　用人单位特色 48
（四）　区域贡献度 54
三　创新创业教育达成情况 55
（一）　自主创业现状 55
（二）　创新创业教育培养 57

第二章　教学培养过程反馈 60

一　教学对人才培养的支撑情况 60
（一）　教学建设效果评价 60
（二）　核心课程建设效果评价 64

（三） 教学改进需求.....67
（四） 师生互动.....71
二 能力/知识/素养培养达成情况.....75
（一） 素养培养达成情况.....75
（二） 基本工作能力培养达成情况.....78
（三） 核心知识培养达成情况.....80
第三章 学生服务落实情况.....82
一 毕业生对学校的整体满意度.....82
二 学生工作落实情况.....90
三 社团活动参与度和满意度.....92
四 就业指导服务落实情况.....94
五 生活服务评价.....99
第二部分 主要学院分析.....101
第四章 学院主要指标趋势分析.....101
一 地理科学学院.....101
二 法学与社会学学院.....103
三 化学化工学院.....105
四 计算机学院.....107
五 教育学院.....109
六 经济管理学院.....111
七 民族师范学院.....113
八 人文学院.....115
九 数学与统计学院.....117
十 物理与电子信息工程学院.....119
第三部分 技术报告.....121
一 项目背景介绍.....121
（一） 背景介绍.....121
（二） 样本说明.....121
二 研究概况.....126
（一） 研究目的.....126
（二） 基本研究框架和指标体系.....126
附录：主要专业的核心课程建设评价.....127

图表目录

重要发现 **1**

总述 **4**

图 1 毕业生在青海省就业的比例变化趋势 4
图 2 毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选） 5
图 3 毕业去向分布 6
图 4 月收入变化趋势 7
图 5 学生工作改进需求（多选） 7
图 6 毕业生对就业指导服务的总体满意度 8
图 7 教学满意度变化趋势 9
图 8 核心课程重要度/满足度变化趋势 9
图 9 毕业生与任课教师课下交流程度 10
图 10 基本工作能力/核心知识培养效果变化趋势 10
图 11 教学各方面改进需求（多选） 11
图 12 参加社团活动的比例（多选） 12
图 13 社团活动的满意度 12

第一部分 全校总体分析 **13**

第一章 就业质量 **13**

图 1-1 就业率变化趋势 13
图 1-2 毕业去向分布 14
图 1-3 各学院毕业生的就业率 15
图 1-4 各专业毕业生的就业率 16
表 1-1 部分缺失专业的就业率 18
图 1-5 国内读研比例变化趋势 18
图 1-6 毕业生选择国内读研的理由（多选） 19
图 1-7 月收入变化趋势 19
图 1-8 毕业生月收入区间分布 20
图 1-9 主要职业类的月收入 21
图 1-10 主要行业类的月收入 21
图 1-11 各学院毕业生的月收入 22
图 1-12 各专业毕业生的月收入 23
表 1-2 部分缺失专业的月收入 25
图 1-13 专业相关度变化趋势 26
图 1-14 毕业生选择专业无关工作的原因 27
图 1-15 各学院毕业生的工作与专业相关度 28
图 1-16 各专业毕业生的工作与专业相关度 29

表 1-3　部分缺失专业的工作与专业相关度.....30
图 1-17　读研毕业生转换专业的比例.....31
图 1-18　就业现状满意度变化趋势.....32
图 1-19　毕业生对就业现状不满意的原因（多选）.....33
图 1-20　各学院毕业生的就业现状满意度.....34
图 1-21　各专业毕业生的就业现状满意度.....35
表 1-4　部分缺失专业的就业现状满意度.....35
图 1-22　职业期待吻合度变化趋势.....36
图 1-23　毕业生认为工作不符合职业期待的原因.....37
图 1-24　各专业毕业生的职业期待吻合度.....38
表 1-5　部分缺失专业的职业期待吻合度.....38
图 1-25　离职率变化趋势.....39
图 1-26　毕业生离职类型分布.....40
图 1-27　毕业生主动离职的原因（多选）.....40
图 1-28　各学院毕业生的离职率.....41
图 1-29　各专业毕业生的离职率.....42
表 1-6　部分缺失专业的离职率.....42
表 1-7　主要职业类需求变化趋势.....44
表 1-8　就业量较大的职业.....44
表 1-9　主要专业毕业生实际从事的主要职业（两届合并）.....44
表 1-10　主要行业类需求变化趋势.....46
表 1-11　就业量较大的行业.....46
表 1-12　主要专业毕业生实际就业的主要行业（两届合并）.....46
图 1-30　不同类型用人单位需求变化趋势.....48
图 1-31　毕业生在不同类型用人单位就业的月收入.....48
图 1-32　各专业毕业生的用人单位类型分布（两届合并）.....49
图 1-33　不同规模用人单位需求变化趋势.....51
图 1-34　各专业毕业生的用人单位规模分布（两届合并）.....52
图 1-35　毕业生在青海省就业的比例变化趋势.....54
表 1-13　毕业生主要就业城市及其月收入.....54
图 1-36　自主创业比例变化趋势.....55
表 1-14　毕业生实际创业的职业类（合并数据）.....55
表 1-15　毕业生实际创业的行业类（合并数据）.....55
图 1-37　毕业生自主创业的动机分布（合并数据）.....56
图 1-38　毕业生自主创业的资金来源分布（合并数据）.....56
图 1-39　总体创新能力培养效果变化趋势.....57
图 1-40　各项创新能力的重要度和满足度（合并数据）.....57
图 1-41　毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）.....58

图 1-42 创新创业教育改进需求（多选）.....58
图 1-43 创业教育对毕业生创业能力、知识和素养方面的影响.....59
图 1-44 毕业生认为对自主创业帮助最大的活动分布（合并数据）.....59

第二章 教学培养过程反馈.....60

图 2-1 教学满意度变化趋势.....60
图 2-2 各学院毕业生对教学的满意度.....61
图 2-3 各专业毕业生对教学的满意度.....62
表 2-1 部分缺失专业的教学满意度.....63
图 2-4 核心课程重要程度变化趋势.....64
图 2-5 核心课程培养效果变化趋势.....65
图 2-6 主要专业核心课程有效性综合评价.....65
表 2-2 主要专业核心课程有效性综合评价对应表.....66
图 2-7 教学各方面改进需求（多选）.....67
表 2-3 教学改进需求重点关注专业.....67
图 2-8 艺术类（师范）专业实习和实践环节改进需求（多选）.....68
图 2-9 其他类（师范）专业实习和实践环节改进需求（多选）.....68
图 2-10 艺术类（非师范）专业实习和实践环节改进需求（多选）.....69
图 2-11 工程类（非师范）专业实习和实践环节改进需求（多选）.....69
图 2-12 其他类（非师范）专业实习和实践环节改进需求（多选）.....70
图 2-13 本科学术教育各方面改进需求（多选）.....70
图 2-14 毕业生与任课教师课下交流程度.....71
图 2-15 各学院毕业生与任课教师课下交流程度（两届合并）.....72
图 2-16 各专业毕业生与任课教师课下交流程度（两届合并）.....73
图 2-17 工程类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）.....75
图 2-18 艺术类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）.....76
图 2-19 其他类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）.....77
图 2-20 基本工作能力培养效果变化趋势.....78
表 2-4 主要专业类毕业生最重要的前 3 项基本工作能力及培养效果（两届合并）.....79
图 2-21 核心知识培养效果变化趋势.....80
表 2-5 主要专业类毕业生最重要的前 3 项核心知识及培养效果（两届合并）.....81

第三章 学生服务落实情况.....82

图 3-1 应届毕业生对母校推荐度变化趋势.....82
图 3-2 各学院毕业生对母校的推荐度.....83
图 3-3 各专业毕业生对母校的推荐度.....84
表 3-1 部分缺失专业的校友推荐度.....85
图 3-4 应届毕业生对母校满意度变化趋势.....86
图 3-5 各学院毕业生对母校的满意度.....87

图 3-6 各专业毕业生对母校的满意度.....88
表 3-2 部分缺失专业的校友满意度.....89
图 3-7 学生工作满意度变化趋势.....90
图 3-8 学生工作改进需求（多选）.....91
图 3-9 参加社团活动的比例（多选）.....92
图 3-10 社团活动的满意度.....93
图 3-11 毕业生获得第一份工作的渠道.....94
图 3-12 毕业生对就业指导服务的总体满意度.....95
图 3-13 各学院毕业生对就业指导服务的总体满意度.....96
图 3-14 毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选）.....97
图 3-15 毕业生对母校求职服务的有效性评价.....97
表 3-3 各学院毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选）.....98
图 3-16 生活服务满意度变化趋势.....99
图 3-17 生活服务改进需求（多选）.....100

第二部分 主要学院分析.....101

第四章 学院主要指标趋势分析.....101

图 4-1 地理科学学院主要指标综合评价.....101
表 4-1 地理科学学院各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度）.....102
图 4-2 法学与社会学学院主要指标综合评价.....103
表 4-2 法学与社会学学院各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度）.....104
图 4-3 化学化工学院主要指标综合评价.....105
表 4-3 化学化工学院各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度）.....106
图 4-4 计算机学院主要指标综合评价.....107
表 4-4 计算机学院各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度）.....108
图 4-5 教育学院主要指标综合评价.....109
表 4-5 教育学院各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度）.....110
图 4-6 经济管理学院主要指标综合评价.....111
表 4-6 经济管理学院各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度）.....112
表 4-7 经济管理学院各专业主要指标趋势
（就业现状满意度、离职率、校友满意度、教学满意度）.....112
图 4-7 民族师范学院主要指标综合评价.....113
表 4-8 民族师范学院各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度）.....114
图 4-8 人文学院主要指标综合评价.....115
表 4-9 人文学院各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度）.....116
表 4-10 人文学院各专业主要指标趋势
（就业现状满意度、离职率、校友满意度、教学满意度）.....116
图 4-9 数学与统计学院主要指标综合评价.....117

表 4-11 数学与统计学院各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度）.....118
表 4-12 数学与统计学院各专业主要指标趋势
（就业现状满意度、离职率、校友满意度、教学满意度）.....118
图 4-10 物理与电子信息工程学院主要指标综合评价.....119
表 4-13 物理与电子信息工程学院各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度）..120
表 4-14 物理与电子信息工程学院各专业主要指标趋势
（就业现状满意度、离职率、校友满意度、教学满意度）.....120

第三部分 技术报告 121

表 1 各学院实际毕业生人数及样本构成情况.....122
表 2 各专业实际毕业生人数及样本构成情况.....123
表 3 各专业主要指标的样本表.....124

附录：主要专业的核心课程建设评价 127

附表 1 主要专业的核心课程重要程度和培养效果评价（两届合并）.....127
附表 2 基本工作能力定义及序号.....130
附表 3 知识定义及序号.....131

重要发现

青海师范大学为了建立健全毕业生就业状况反馈机制，持续开展毕业生就业状况的跟踪调查，以反馈结果推动学校的人才培养改革。本年度调查面向 2017 届毕业生，共回收问卷 894 份，样本比例达到 43.1%，回收样本的代表性较强，能够较为客观地反映毕业生的实际情况。

一　主要成效

1. **毕业生就业特点与办学定位相契合。**本校 2017 届就业的毕业生中六成以上（65.2%）在青海省就业，主要就业城市为西宁（28.3%）、海东（9.4%）、海西蒙古族藏族自治州（7.4%）。同时，本届毕业生主要服务于教育业（44.2%），其中就业于中小学教育机构（33.1%）的比例相对较高；从职业来看，毕业生从事中小学教育的比例（35.7%）相对较高。本校为青海省和西部地区的社会发展做出了积极贡献，并且为教育行业培养了大量专业人才。
2. **就业质量较好。**本校 2014 届、2015 届、2016 届、2017 届毕业生的薪资水平呈上升趋势（分别为 3266 元、3581 元、3862 元、4754 元），本校 2017 届与全国非“211”本科同届次（4590 元）对比具有一定优势，毕业生的市场价值得到了较好体现。同时本校近四届毕业生的就业现状满意度（分别为 60%、65%、65%、70%）、职业期待吻合度（分别为 51%、54%、52%、56%）同样整体有所提升，可见毕业生对自身就业现状的感受也较好。
3. **课堂教学方面，教学培养与人才培养目标的契合度有所提升。**本校近四届就业、正在读研和留学的毕业生对核心课程的重要度评价（分别为 78%、83%、86%、86%）、满足度评价（分别为 74%、76%、81%、82%）均整体有所上升，可见本校核心课程与实际应用领域接轨程度有所提升且较好地满足了毕业生在实际应用领域的需要。
4. **素养、能力、知识培养成效较好。**本校 2017 届绝大多数毕业生（97%）在校期间素养得到提升。与此同时，本校近四届毕业生的基本工作能力满足度（分别为 88%、88%、89%、91%）保持在较高水平，核心知识满足度（分别为 85%、86%、87%、91%）整体呈上升趋势。可见，本校能力知识培养方面取得进步，更好地满足了毕业生实际工作的需求。
5. **第二课堂方面，社团活动开展质量有所提高。**本校 2017 届毕业生对社团活动的满意度比例（90%）较 2016 届（85%）有所上升，社团活动质量较高。与此同时，本校社团活动的覆盖范围较广，近两届毕业生参加社团活动的比例（分别为 77%、78%）保持在较高水平。

二　影响就业的因素

毕业生的就业率、薪资水平、就业现状满意度是反映毕业生就业力的重要指标。通过检验在校过程指标对毕业生就业力指标的影响，发现**在校培养质量是影响本校毕业生就业力最关键的因素。**

1. **影响就业率的前三位因素是党员、获奖经历、发布招聘需求与薪资信息服务。**本校是党员的人群就业率可提升约 14.6%[1]（约 11.7 个百分点），有过获奖经历人群的就业率可提升约 9.4%（约 7.6 个百分点），获得招聘需求与薪资信息人群的就业率可提升约 10.8%（约 8.6 个百分点）。
2. **影响月收入的前三位因素是辅导面试技巧、党员、成绩优秀。**本校参加过辅导面试技巧经历人群的月收入可提升约 21%（约 943 元），在校期间是党员人群可提升月收入约 12%（约 547 元），学习成绩较高可提升约 15%（约 657 元）。
3. **影响就业现状满意度的前三位因素是职业期待吻合度、工作与专业相关度、职业发展规划服务。**职业期待吻合度较高的人群就业现状满意度可提升约 85%（约 40 个百分点），认为工作与专业相关度较高的人群就业现状满意度可提升约 35%（约 20 个百分点），在校期间参加过职业发展规划服务的人群就业现状满意度可提升约 22%（约 14 个百分点）。

[1] **幅度**=在校过程指标高水平群体平均值—在校过程指标低水平群体平均值）/在校过程指标低水平群体平均值。以下因素对就业力的幅度影响均按照此方法计算。

三　改进方向

1. **职业成熟度需要加强。**本校 2016 届、2017 届毕业生对就业现状不满意的原因主要是“收入低”（分别为 66%、62%）、“发展空间不够”（分别为 51%、61%）；同时，认为目前工作与职业期待不吻合的毕业生中，近四成的人是因为不符合我的职业发展规划，这在一定程度上反映出毕业生对未来职业发展的认知仍有不足，对自身岗位的理解有待深化。学校可以进一步加强对这类毕业生的职业前瞻教育、职业成熟度教育，帮助毕业生在校期间合理调整自身对未来职业的憧憬与预期，科学规划自身发展。
2. **专业培养目标达成效果有提升空间。**本校 2017 届毕业生的工作与专业相关度为 67%，比全国非“211”本科 2017 届（70%）低 3 个百分点。具体来看，毕业生选择专业无关工作的原因主要是“专业工作岗位招聘少”、“迫于现实先就业再择业”（分别为 34%、26%）。针对被迫选择无关工作的这部分人，学校应关注其是否是因为专业设置与市场需求不接轨导致选择专业无关工作，从而进一步关注就业市场变化，顺应市场需求，合理优化教育资源配置。

总述

一　办学定位和培养目标

1.　毕业生主要服务于青海，为地区教育事业提供了重要的人力支撑。

从就业地区来看，本校 2014 届、2015 届、2016 届、2017 届毕业生均主要在青海省（分别为 66.7%、66.1%、65.7%、65.2%）就业，其中毕业生就业量较大的城市为西宁（28.3%）、海东（9.4%）、海西蒙古族藏族自治州（7.4%）。**从就业领域来看，**本校毕业生主要服务于教育业（44.2%）、政府及公共管理（21.3%）；从职业来看，毕业生从事“中小学教育”（35.7%）的比例较高，但近三届略有下降，从事“行政/后勤”的比例有所上升（分别为 12.2%、14.3%、19.1%）。可见，学校为青海省经济社会发展培养了大量专业人才，同时本校毕业生积极投入到教育行业中去，为教育领域的发展提供了较多的人力与智力支持。

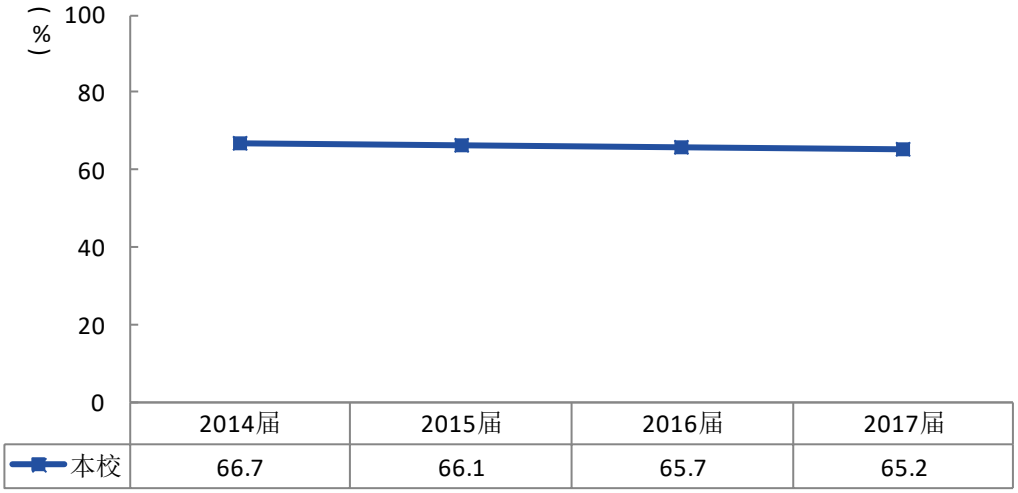


图 1　毕业生在青海省就业的比例变化趋势

2.　创新创业工作整体效果较好。

本校 2017 届毕业生选择自主创业的比例为 3.4%，与本校 2016 届（3.2%）基本持平，比全国非“211”本科 2017 届（2.1%）高 1.3 个百分点，本校毕业生自主创业的比例与全国非“211”本科院校平均水平相比具有优势，创新创业教育工作成效较好，毕业生创业意识较强，符合本校培养创新型应用人才的办学宗旨。

从创新创业教育培养情况来看，本校 2017 届毕业生的总体创新能力满足度为 90%，比本校 2016 届（87%）高 3 个百分点，比全国非“211”本科 2017 届（84%）高 6 个百分点，双创教育工作开展取得一定成效。值得注意的是，从创新创业活动开展情况来看，本校 2017 届毕业生接

受的创新创业教育主要是“创业教学课程”（49%）、“创业辅导活动”（42%），其有效性较低（均为 55%）。建议学校重视该类课程与活动的教学质量，创建高质量创新创业师资队伍。

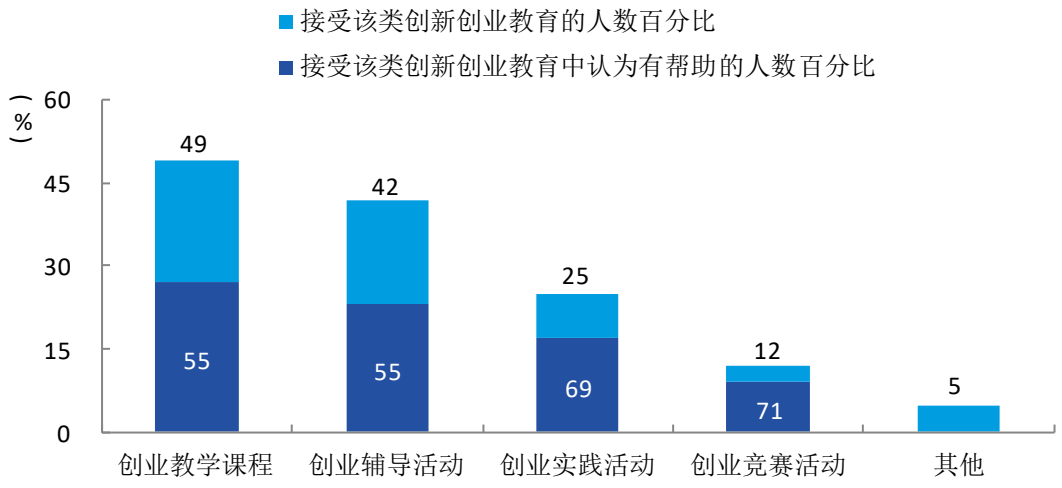


图 2 毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）

二 学生发展

（一） 就业与发展

1. 毕业生整体就业落实有待提高。

本校近四届毕业生的就业率为 84.5%、84.6%、82.9%、83.6%，与全国非“211”本科平均水平（分别为 93.3%、93.0%、92.7%、92.6%）相比具有一定差距。从毕业生的去向分布来看，本校 2017 届毕业生毕业后选择“无工作，其他”的比例为 5.3%，高于全国非“211”本科 2017 届（1.8%），这对本校的就业率有一定的影响。具体到原因来看，选择“无工作，其他”的人群中，主要以准备公务员（事业单位）考试（88.6%）为主。对此，建议学校继续加强针对公务员（事业单位）考试的指导工作，提高毕业生的考试成功率，从而进一步提高本校毕业生的就业率。

同时，本校 2017 届毕业生选择“无工作，继续寻找工作”的比例为 10.1%，高于全国非“211”本科 2017 届（2.9%），按照传统的就业渠道，师范类本科毕业生主要是考取编制、进入学校等各种政府机关或事业单位。但由于岗位数量相对固定，人员流动性相对较弱，比较容易出现需求饱和的情况，因此从宏观环境上看毕业生的就业略有局限。

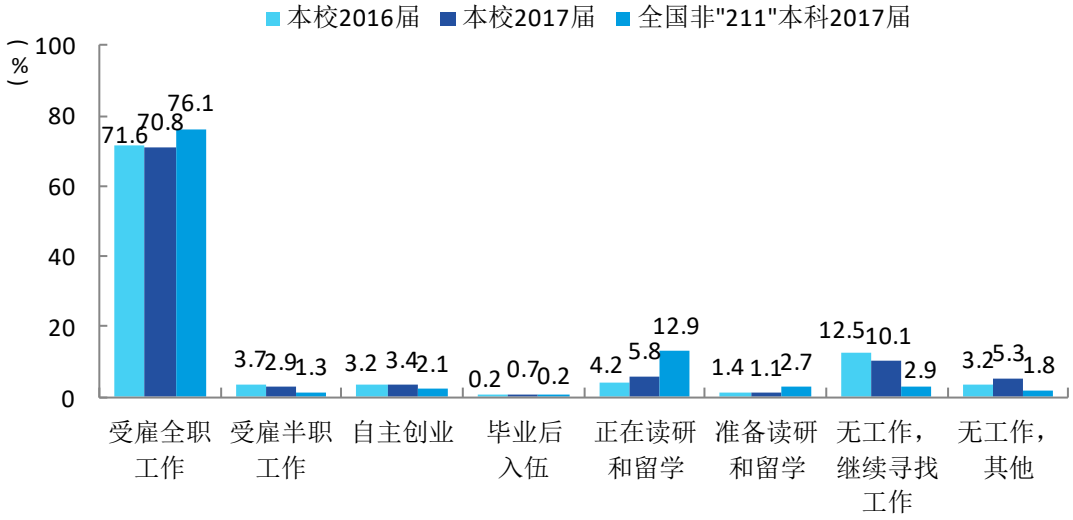


图 3 毕业去向分布

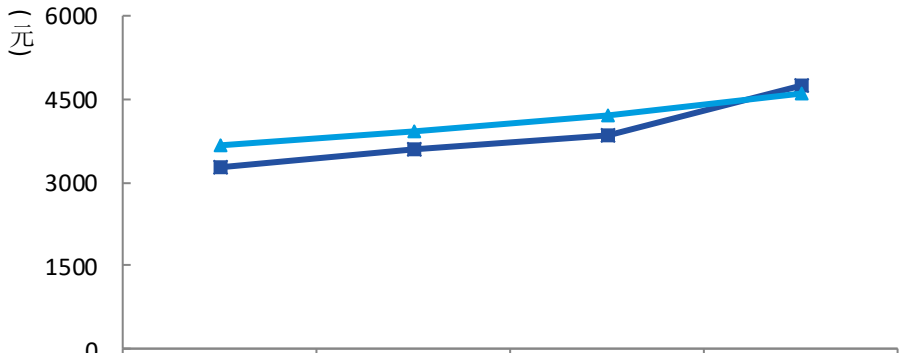
注：图中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

另一方面，这可能与学生自身职业规划不清相关。本校 2017 届毕业半年内出现离职的毕业生中，主动离职的主要原因是“个人发展空间不够”（44%）、“薪资福利偏低”（41%）、“想改变职业或行业”（34%）。这反映出毕业生在校期间缺乏明确的职业规划，职业目标较为模糊。从毕业生对求职服务的评价来看，本届参与“职业发展规划”求职辅导的比例（36%）相对较高，但认为其有效的评价（70%）较低。因此建议学校针对不同专业的不同特点开展多种与职业规划相关的活动，提高在校生对职业规划的重视程度，并且关注学校职业发展规划服务的实际成效，进行针对性的改进。

2. 毕业生的月收入持续上升，就业感受进一步提升。

从就业质量来看，本校近四届毕业生的月收入（分别为 3266 元、3581 元、3862 元、4754 元）有所提升，且本届与全国非“211”本科院校同届次（4590 元）相比已开始呈现优势。与此同时，本校近四届毕业生的就业现状满意度（分别为 60%、65%、65%、70%）、职业期待吻合度（分别为 51%、54%、52%、56%）同样整体有所提升，且本届与全国非“211”本科 2017 届相比均具有优势。由此可见，毕业生收入有所上升，对自身就业现状的感受也较好。

值得注意的是，仍有部分毕业生对就业现状不满意，其原因主要是“收入低”（62%），其次是“发展空间不够”（61%）。学校仍需加强职业前瞻教育，引导毕业生摆正心态，合理定位职业目标。上述情况反映部分毕业生的个人期待与就业现实仍存在一定落差，学校应给予关注，修正毕业生不合理的职业期待，开展多形式、多方位的就业指导和职业规划教育。



	2014届	2015届	2016届	2017届
本校	3266	3581	3862	4754
全国非"211"本科	3649	3907	4211	4590

图 4 月收入变化趋势

（二） 学生指导与服务

1. 学生工作效果取得一定进步，但仍需进一步加强。

从本届学生的改进需求来看，“解决学生问题不及时”（42%）是改进需求最大的地方，其后依次是“与辅导员或班主任接触时间太少”（37%）、“学生社团活动组织不够好”（35%）等。但大多数改进意见的比例均较上届有不同程度的下降，可见学校开展的学生工作质量有一定提升。

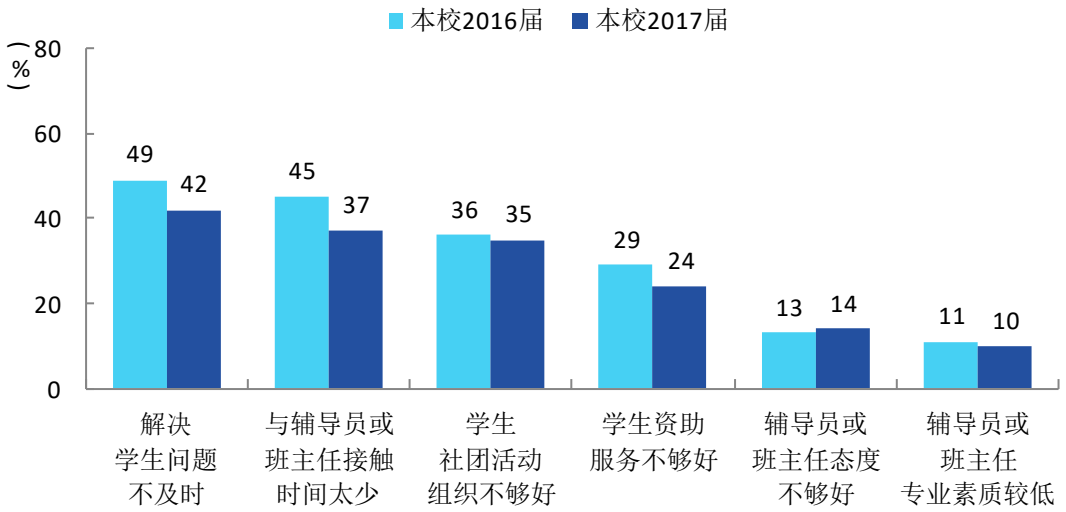


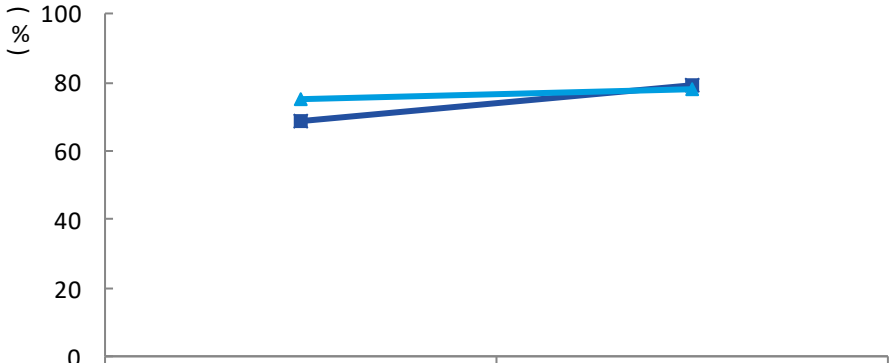
图 5 学生工作改进需求（多选）

值得注意的是，本校学生工作满意度虽整体呈上升趋势（近四届分别为 78%、76%、77%、82%），但水平仍低于全国非“211”本科（分别为 80%、82%、84%、86%）。从学院层面来看，

马克思主义学院、化学化工学院学生对学生工作的满意度较低（分别为 67%、68%），因此建议学校重点改善这两个学院的学生工作效果。

2. 就业指导服务工作开展效果较好。

本校就业指导服务的工作开展较好。具体来看，本校 2017 届有近八成（79%）毕业生对就业指导服务表示满意，较本校 2016 届（69%）提升明显，且与全国非“211”本科 2017 届（78%）基本持平，可见本校就业指导工作取得一定进展；同时，本校近两届求职服务的覆盖面（均为 89%）均较广。总的来看，本校就业指导服务工作质量较高，毕业生对就业服务工作的感受较好。



	2016届	2017届
本校	69	79
全国非"211"本科	75	78

图 6 毕业生对就业指导服务的总体满意度

三 培养过程

（一） 课堂教学

1. 教学工作整体开展效果有所提升。

本校近四届毕业生对教学的满意度评价（分别为 81%、82%、84%、89%）整体有所上升，反映出本校教学工作取得一定成绩，毕业生对学校教学工作效果的认可程度有所提高。

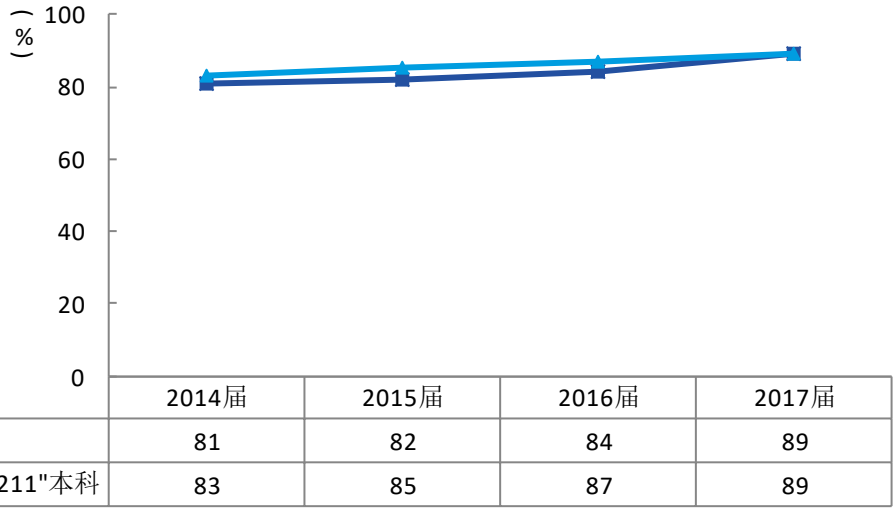


图 7 教学满意度变化趋势

在课程培养方面，本校近四届就业、正在读研和留学的毕业生对核心课程的重要度评价（分别为 78%、83%、86%、86%）、满足度评价（分别为 74%、76%、81%、82%）均整体有所上升。重要度反映核心课程与实际应用领域的接轨程度，满足度反映课程教学满足实际工作或学习需求的程度。综上所述，本校课程与实际工作或学习领域匹配情况良好，同时课程教学也能更好地满足毕业生在实际应用领域的需要，为毕业生的技能提升以及职业发展奠定了基础。

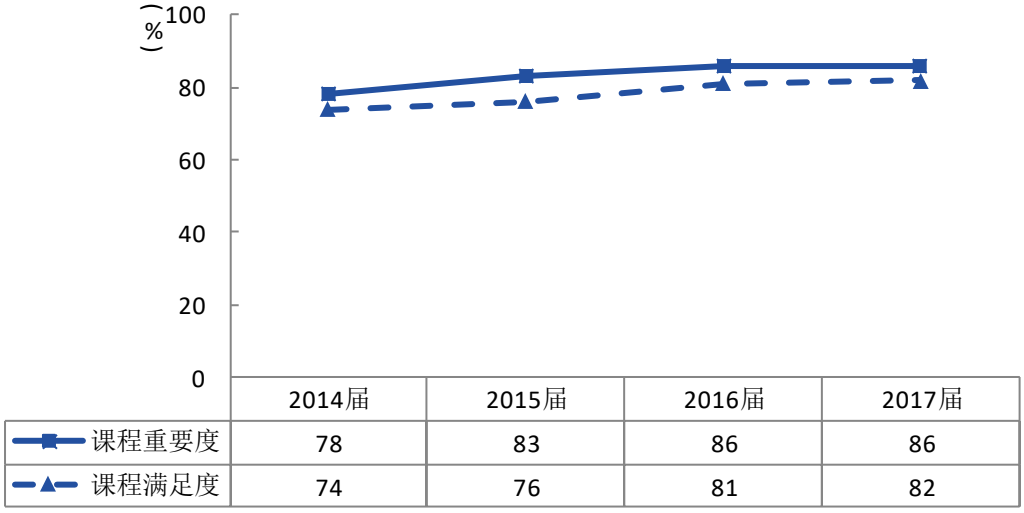


图 8 核心课程重要度/满足度变化趋势

在师生互动方面，近三届毕业生在校期间与任课教师课下高频交流（“每周至少一次”或“每月至少一次”课下交流）的比例（分别为 53%、58%、64%）呈上升趋势。师生之间的有效交流是激发学生学习兴趣的重要途径之一，对于提升教学培养效果有着积极影响。本校师生互动比例较高有利于教师了解学生学习状况，并基于学生学习反馈进行即时的教学调整，从而保障教学质量。

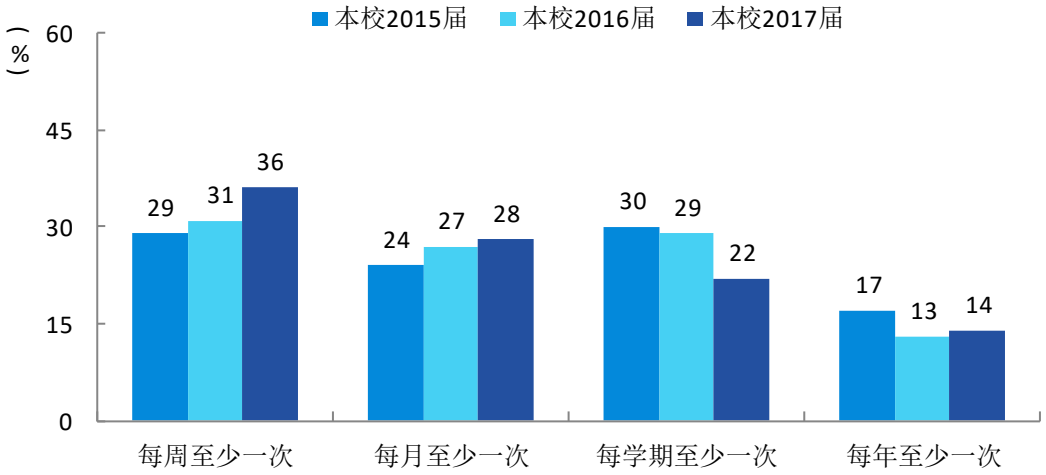


图 9　毕业生与任课教师课下交流程度

2.　育人工作总体成效较好。

本校 2017 届绝大多数毕业生在校期间素养得到提升，且在乐观态度、上进意识方面得到的提升较为明显。与此同时，本校近四届毕业生的基本工作能力满足度（分别为 88%、88%、89%、91%）保持在较高水平，核心知识满足度（分别为 85%、86%、87%、91%）整体呈上升趋势。可见本校能力知识培养方面取得进步，基本工作能力及核心知识培养更好地满足了毕业生实际工作领域的需求。

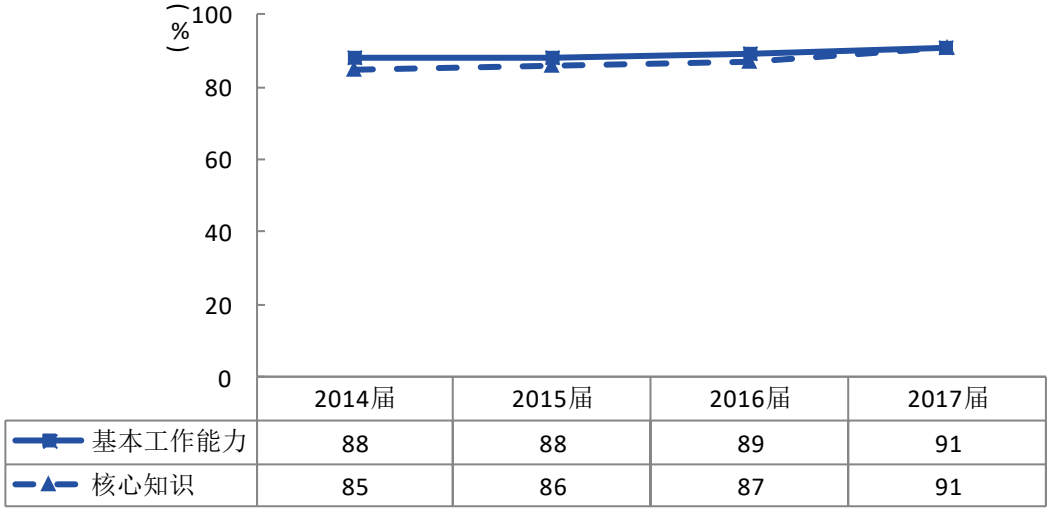


图 10　基本工作能力/核心知识培养效果变化趋势

（二） 实践教学

从毕业生对教学的整体改进需求来看，本校近两届毕业生认为母校的教学最需要改进的地方均是“实习和实践环节不够”（分别为 61%、63%），需持续关注。从专业层面来看，对这一方面改进需求较高的专业是物理学（太阳能应用技术）（94%）、法学（88%）、历史学（87%）。其中，认为实习实践环节需要改进的毕业生中，各类学生均认为最需要改进专业实习或校内工程实习。

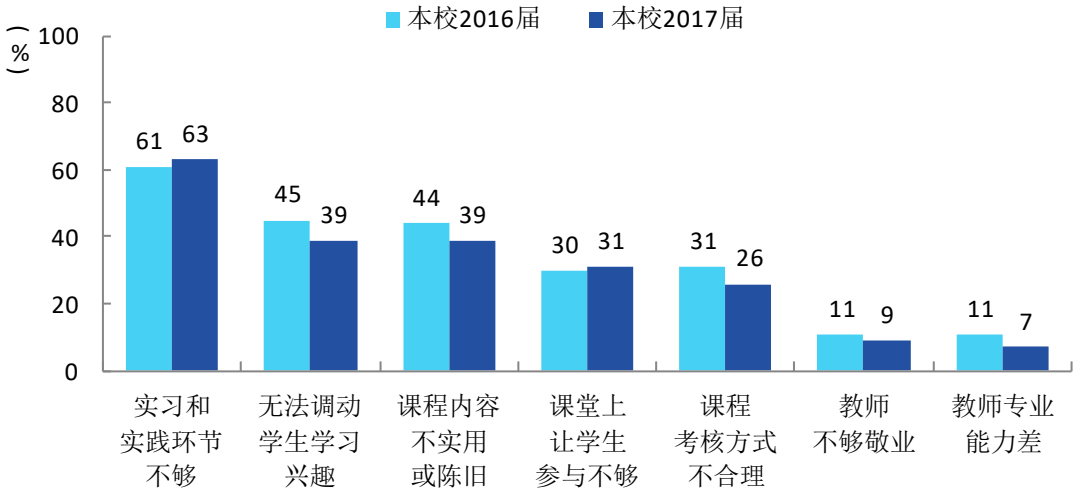


图 11 教学各方面改进需求（多选）

对此，建议学校在已有实习实践教学的基础与成果上，进一步创新体制机制，探索并实践人才培养模式，一方面针对各类专业毕业生对实习实践的需求，不断加强与用人单位的合作，不断改革创新教学模式；另一方面鼓励在校学生参与社会实践，积累实践经验，实现用人单位、学院、学生的多方互利共赢。

（三） 第二课堂

1. 校园文化建设较好，第二课堂开展质量有所提升。

从社团活动的参与度来看，本校近两届均有近八成的学生参加过社团活动（分别为 77%、78%）。从满意度来看，本届毕业生对社团活动的满意度为 90%，高于本校 2016 届（85%）。具体来看，本校 2017 届毕业生在校期间，公益类社团活动的参与比例（43%）较高，且毕业生对其活动的满意度（92%）也较高。可见，学校在开展各类校园文化活动、推进校园文化建设方面取得了一定成效。

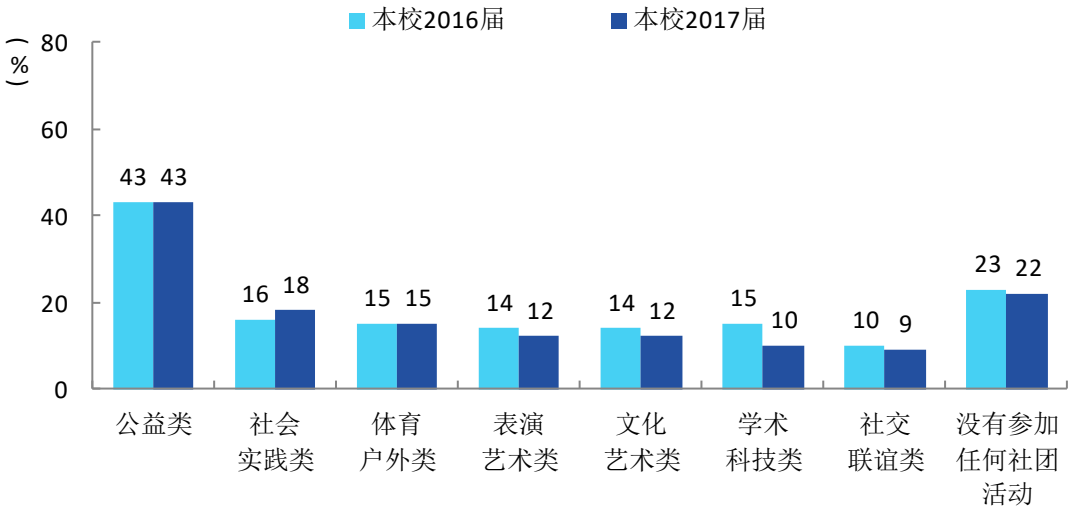


图 12 参加社团活动的比例（多选）

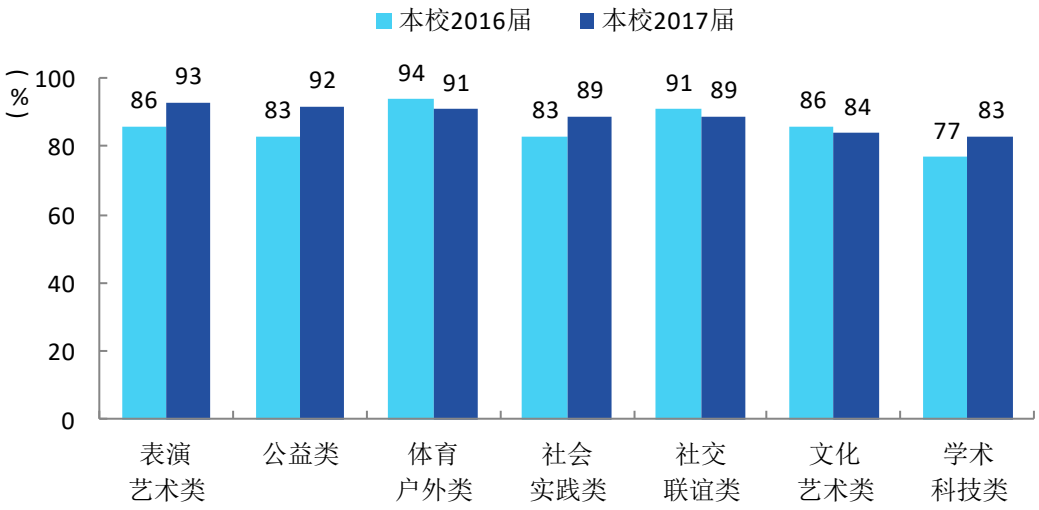


图 13 社团活动的满意度

第一部分　全校总体分析

第一章　就业质量

一　就业情况

（一） 就业率

就业率反映了毕业生毕业的落实情况，按照教育部公布的高校毕业生就业率的计算公式为：

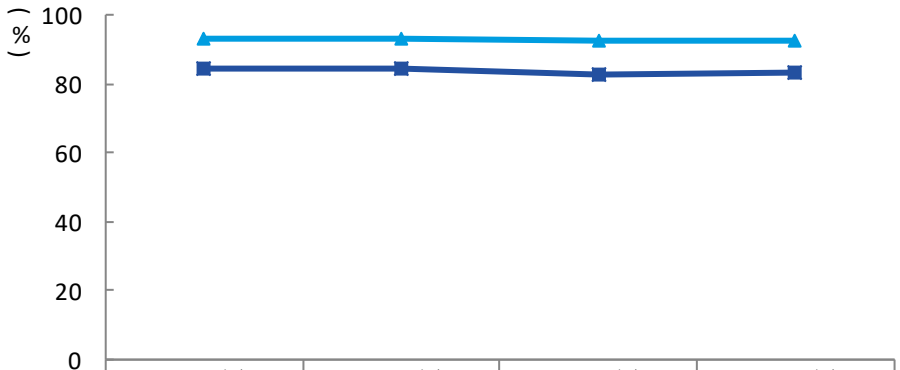
毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%

毕业生总人数=已就业毕业生人数+待就业毕业生人数+暂时不就业毕业生人数

已就业毕业生包括：受雇全职工作人员、受雇半职工作人员[1]、自主创业就业人员、毕业后入伍人员、毕业后读研和留学的人员。

1. 总体就业率变化趋势

本校 2017 届毕业半年后的就业率为 83.6%，与本校 2016 届（82.9%）基本持平，比全国非“211”本科 2017 届（92.6%）低 9 个百分点。



	2014届	2015届	2016届	2017届
本校	84.5	84.6	82.9	83.6
全国非"211"本科	93.3	93.0	92.7	92.6

图 1-1　　就业率变化趋势

[1] **受雇全职工作：**平均每周工作 32 小时或更多。

受雇半职工作：平均每周工作 20 小时到 31 小时。

2. 毕业去向分布

本校 2017 届毕业生最主要的去向是“受雇全职工作”（70.8%）。总体上，本校的培养方案，尤其是其中的培养目标、培养要求，需要以毕业生实际工作或深造需要为导向进行制定或修订（各学院、专业需根据自身数据进一步分析）。

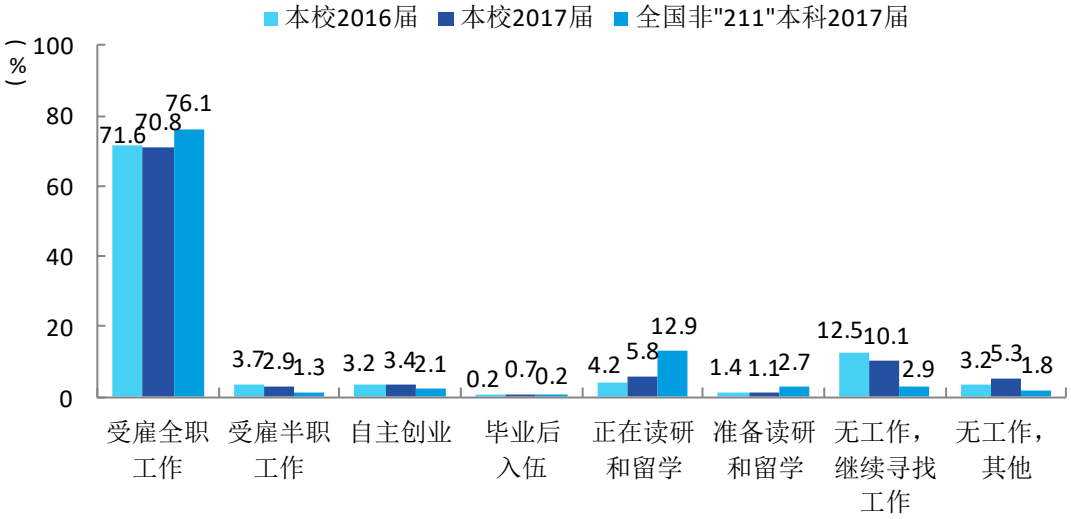


图 1-2　　毕业去向分布

注：图中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

3. 各学院及专业毕业生的就业率

本校 2017 届毕业半年后就业率较高的学院是法学与社会学学院（97%），就业率较低的学院是民族师范学院（71%）。

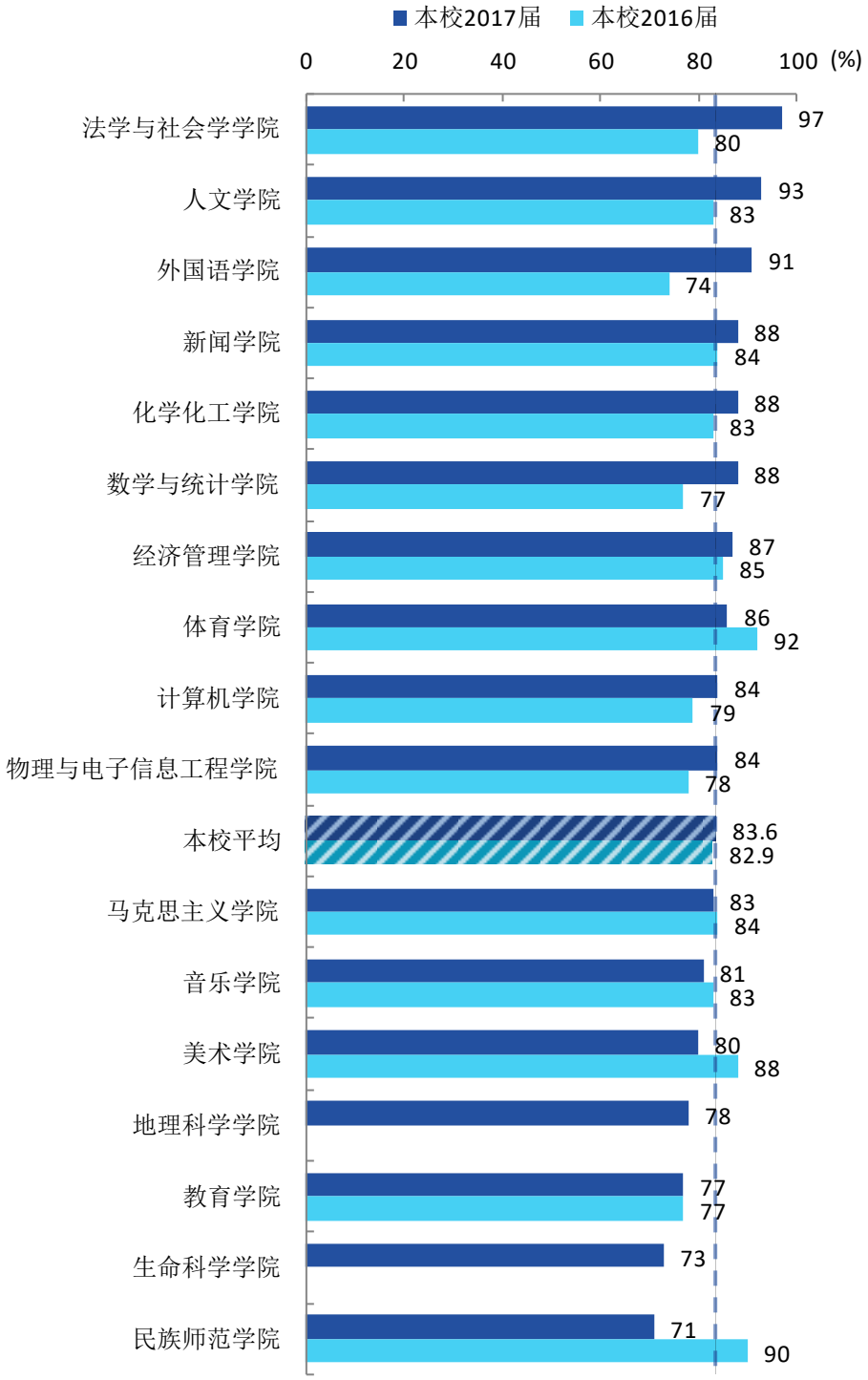


图 1-3　　各学院毕业生的就业率

本校 2017 届毕业半年后就业率较高的专业是汉语言文学（96%），就业率较低的专业是小学教育（全科）（藏）（63%）、英语（藏）（65%）、地理科学（68%）。

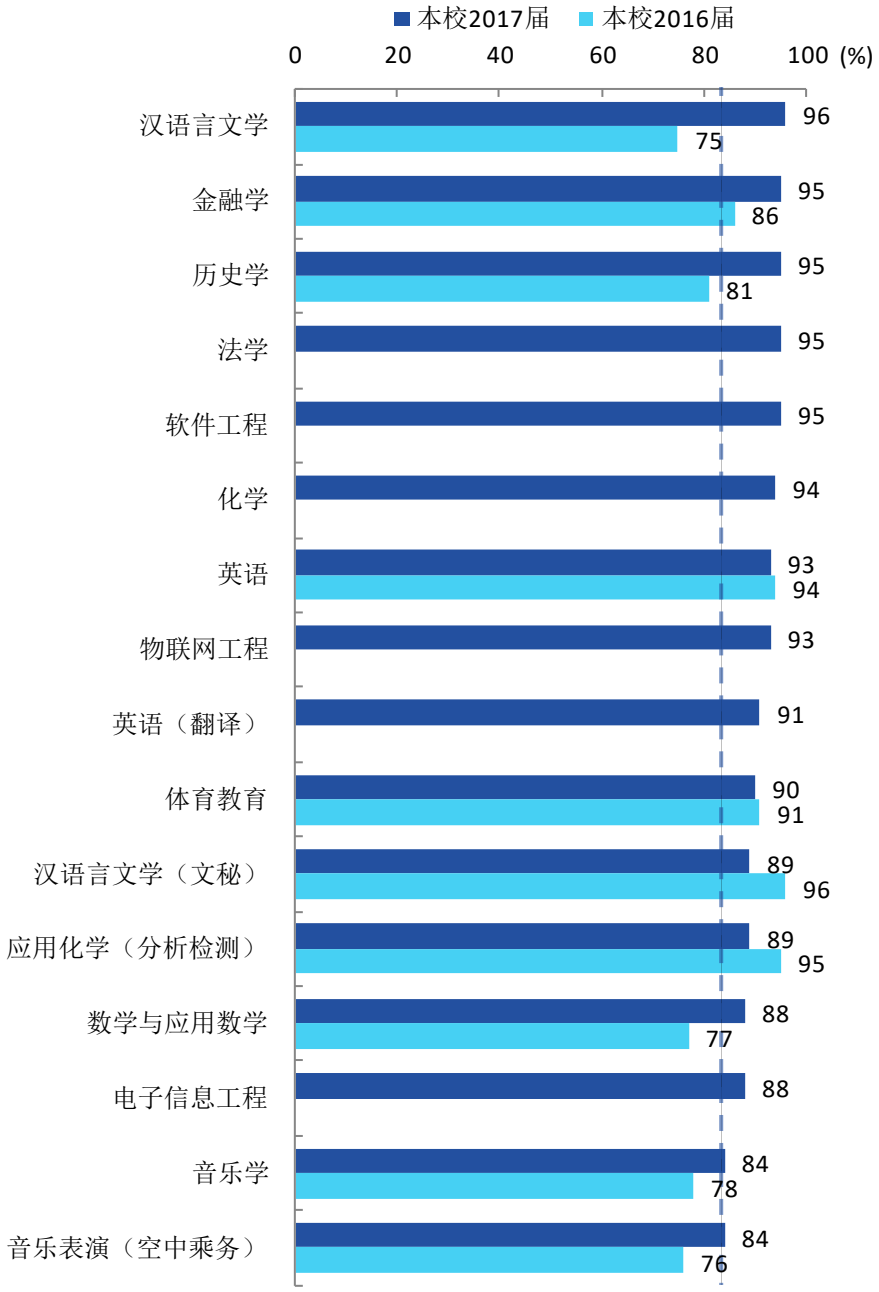
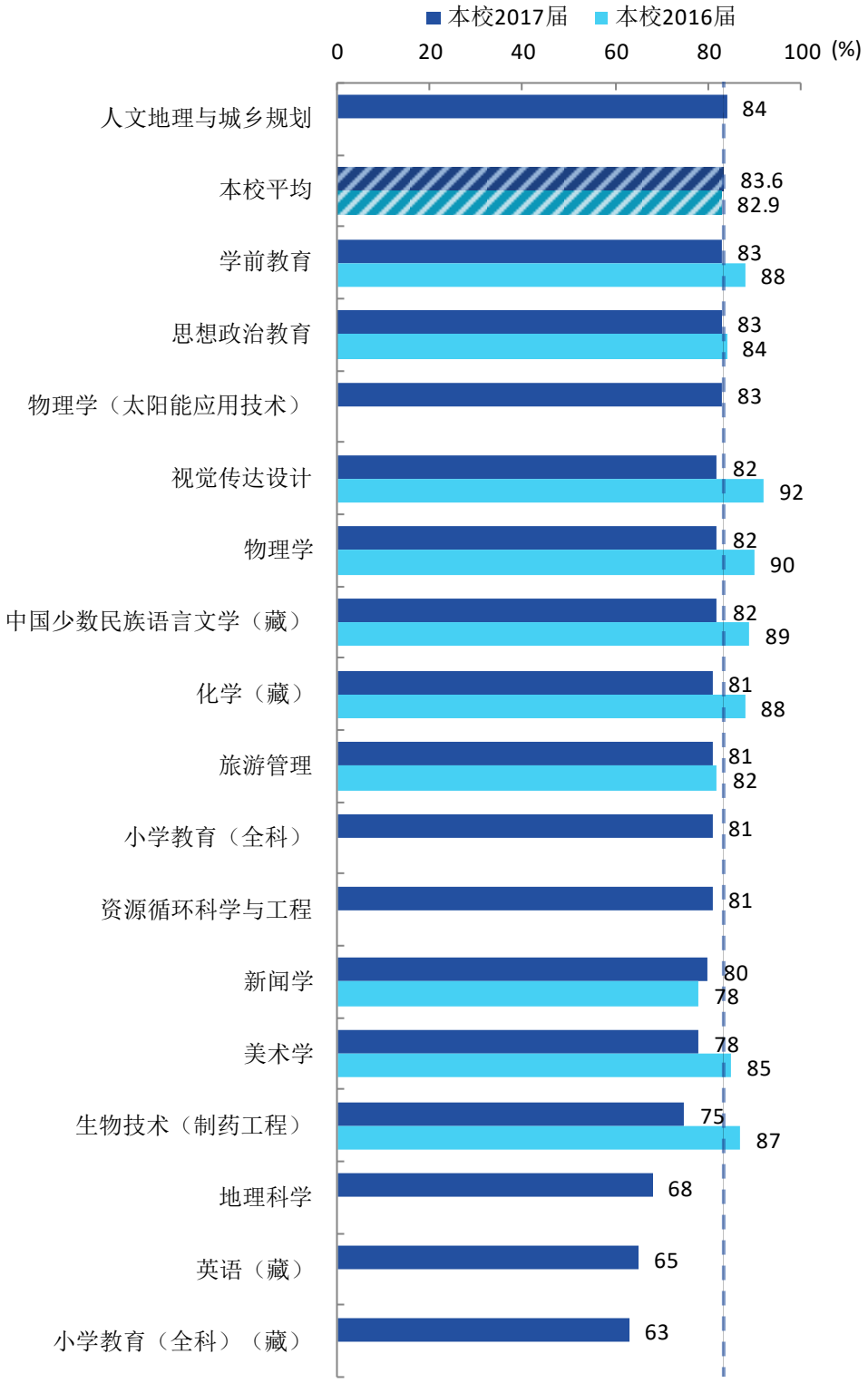


图 1-4　　各专业毕业生的就业率

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



续图 1-4　各专业毕业生的就业率

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

表 1-1　　部分缺失专业[1]的就业率

专业名称	就业率（%）
舞蹈学	94
社会工作	92
播音与主持艺术	92
人力资源管理	90
运动训练	86
数学与应用数学（藏）	83
经济学	82
音乐表演	74
物理学（藏）	72

4.　读研比例及理由

本校 2017 届毕业半年后国内读研的比例为 5.5%，比本校 2016 届（4.0%）高 1.5 个百分点，比全国非“211”本科 2017 届（11.2%）低 5.7 个百分点。毕业生选择国内读研的最主要理由是“就业前景好”（54%）。

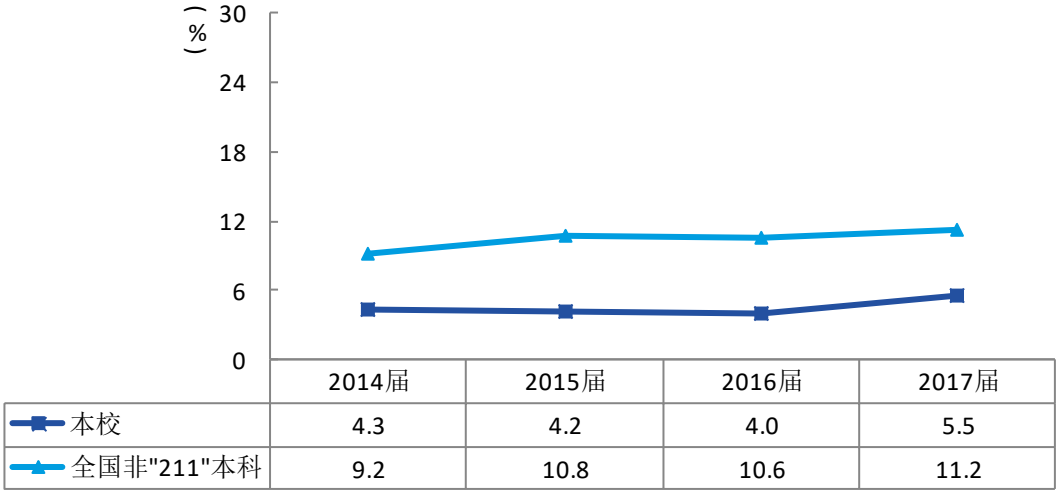


图 1-5　　国内读研比例变化趋势

[1] **缺失专业：**指本校 2017 届主要指标因样本较少没有在报告中展示的专业。通过本校近两届数据，计算主要指标缺失专业的拟合值，数据仅供参考。

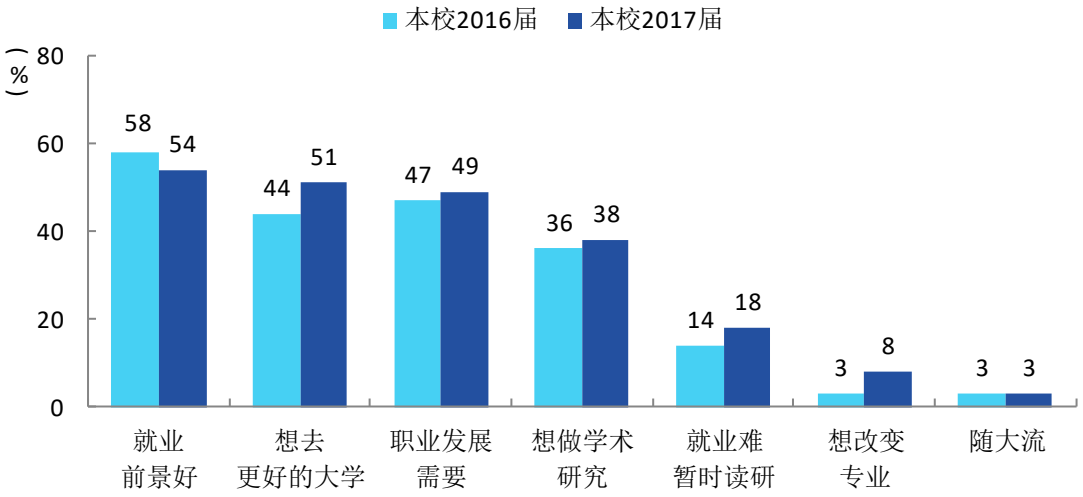


图 1-6　　毕业生选择国内读研的理由（多选）

（二） 月收入[1]

1. 总体月收入变化趋势

本校 2017 届毕业半年后的月收入为 4754 元，比本校 2016 届（3862 元）高 892 元，比全国非“211”本科 2017 届（4590 元）高 164 元。本校毕业生月收入水平呈现逐届上升的趋势，且本届与全国非“211”本科院校平均水平相比已开始呈现优势。

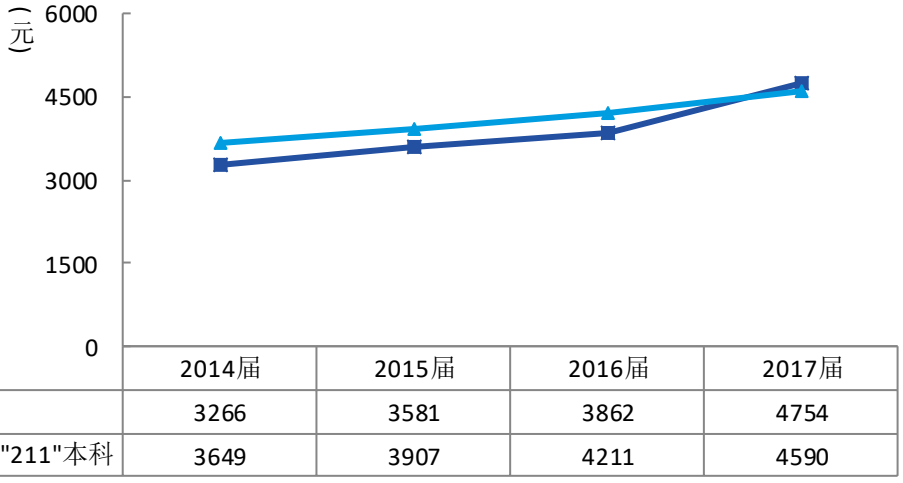


图 1-7　　月收入变化趋势

[1] **月收入：**是指毕业半年后毕业生实际每月工作收入的平均值。月收入包括工资、奖金、业绩提成、现金福利补贴等所有的月度现金收入。

2. 月收入分布

本校 2017 届毕业生中，有 20.4%的人毕业半年后月收入集中在 4001-5000 元区间段，有 18.4%的人毕业半年后月收入集中在 2001-3000 元区间段，有 15.1%的人毕业半年后月收入集中在 3001-4000 元区间段。

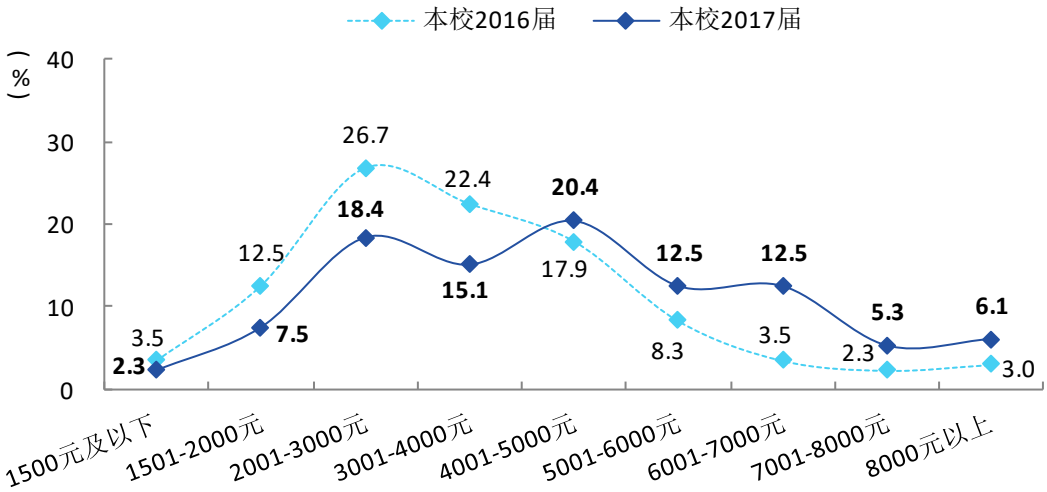


图 1-8　　毕业生月收入区间分布

注 1：图中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。
注 2：本校 2017 届数据标签加粗显示。

3. 主要从事职业[1]的月收入

本校 2017 届毕业生主要从事职业类的月收入如下图所示。

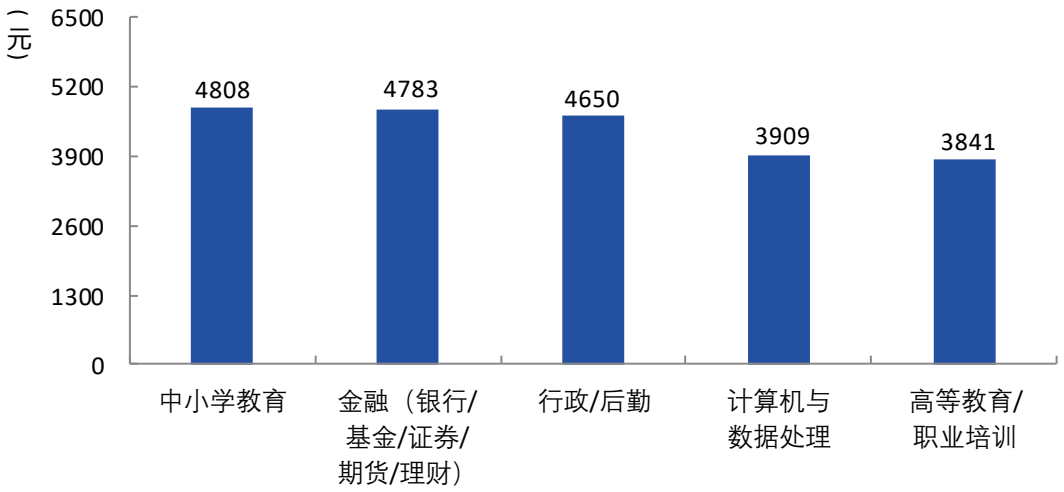


图 1-9　主要职业类的月收入

4. 主要就业行业[2]的月收入

本校 2017 届毕业生主要就业行业类的月收入如下图所示。

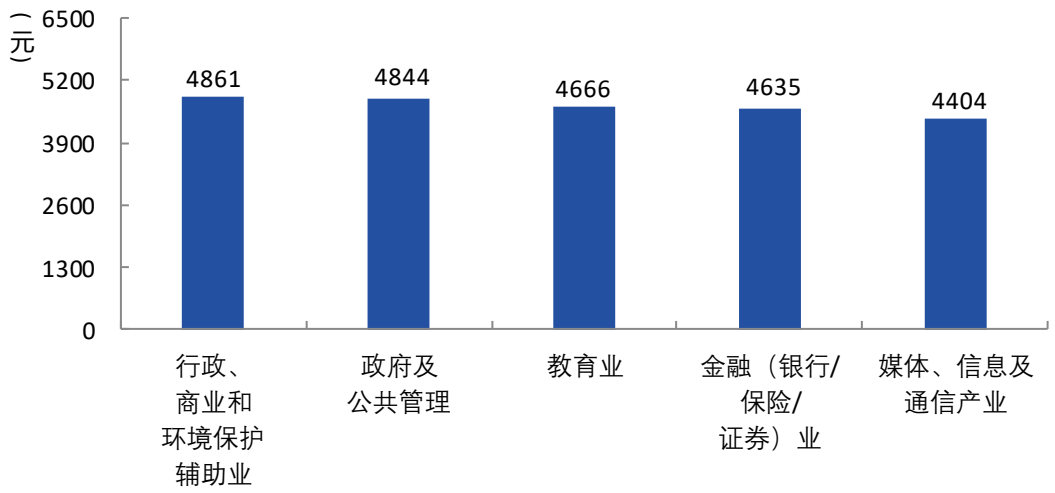


图 1-10　主要行业类的月收入

---

[1] **主要职业：**是指本校毕业生就业量较大的职业，职业是指从业者的主要工作内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其职业应选“文员”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其职业应选“计算机技术支持员”。

[2] **主要行业：**是指本校毕业生就业量较大的行业，行业是指用人单位的主要产品和服务的内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其用人单位所在行业是“互联网运营与网络搜索引擎业”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其用人单位所在行业是“百货零售业”。

5. 各学院及专业毕业生的月收入

本校 2017 届毕业半年后月收入较高的学院是经济管理学院（5575 元），毕业半年后月收入较低的学院是化学化工学院、美术学院（均为 4042 元）。

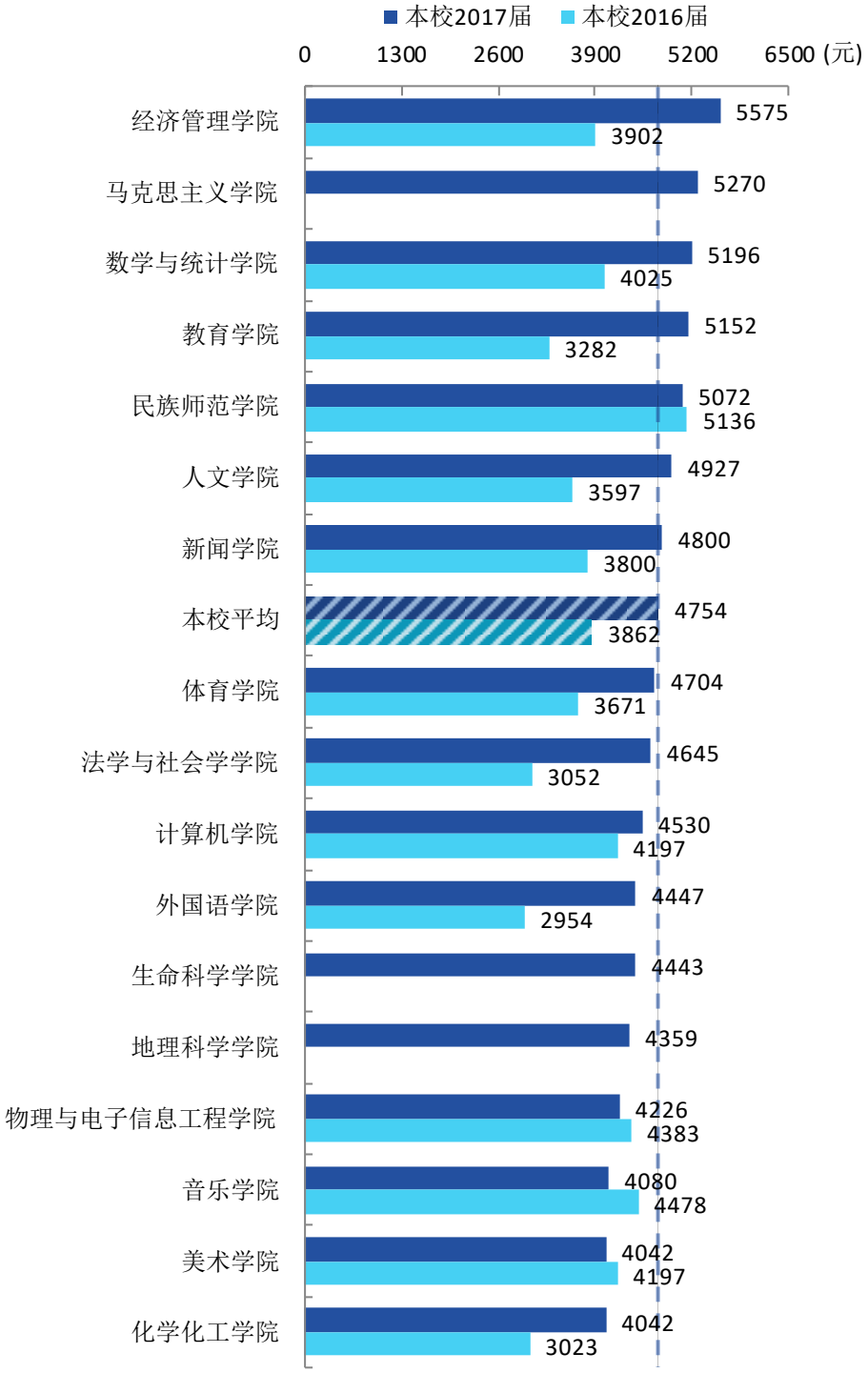


图 1-11　各学院毕业生的月收入

本校 2017 届毕业半年后月收入较高的专业是音乐表演（空中乘务）（6277 元）、英语（5679 元）、汉语言文学（5356 元），毕业半年后月收入较低的专业是旅游管理（3258 元）、音乐表演（3314 元）、英语（翻译）（3350 元）。

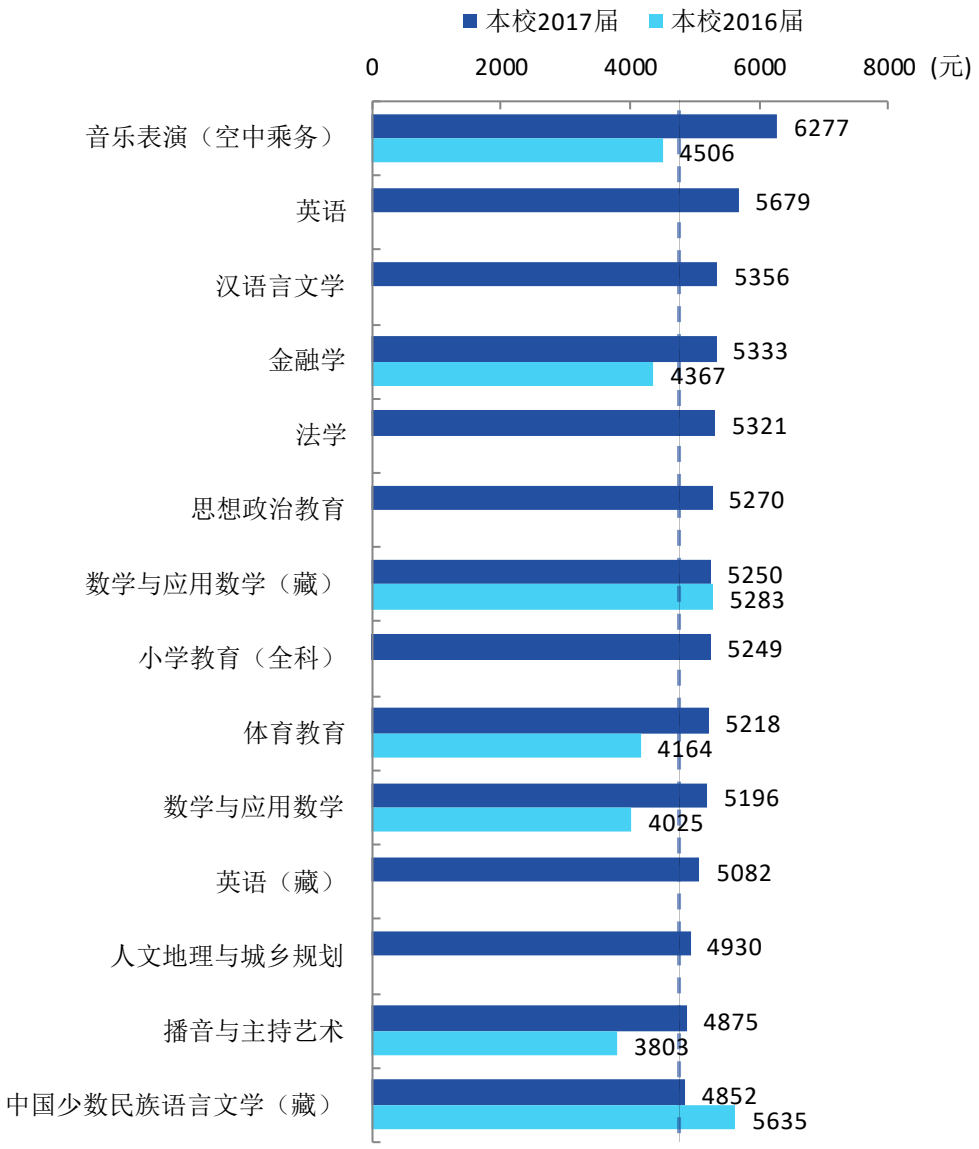
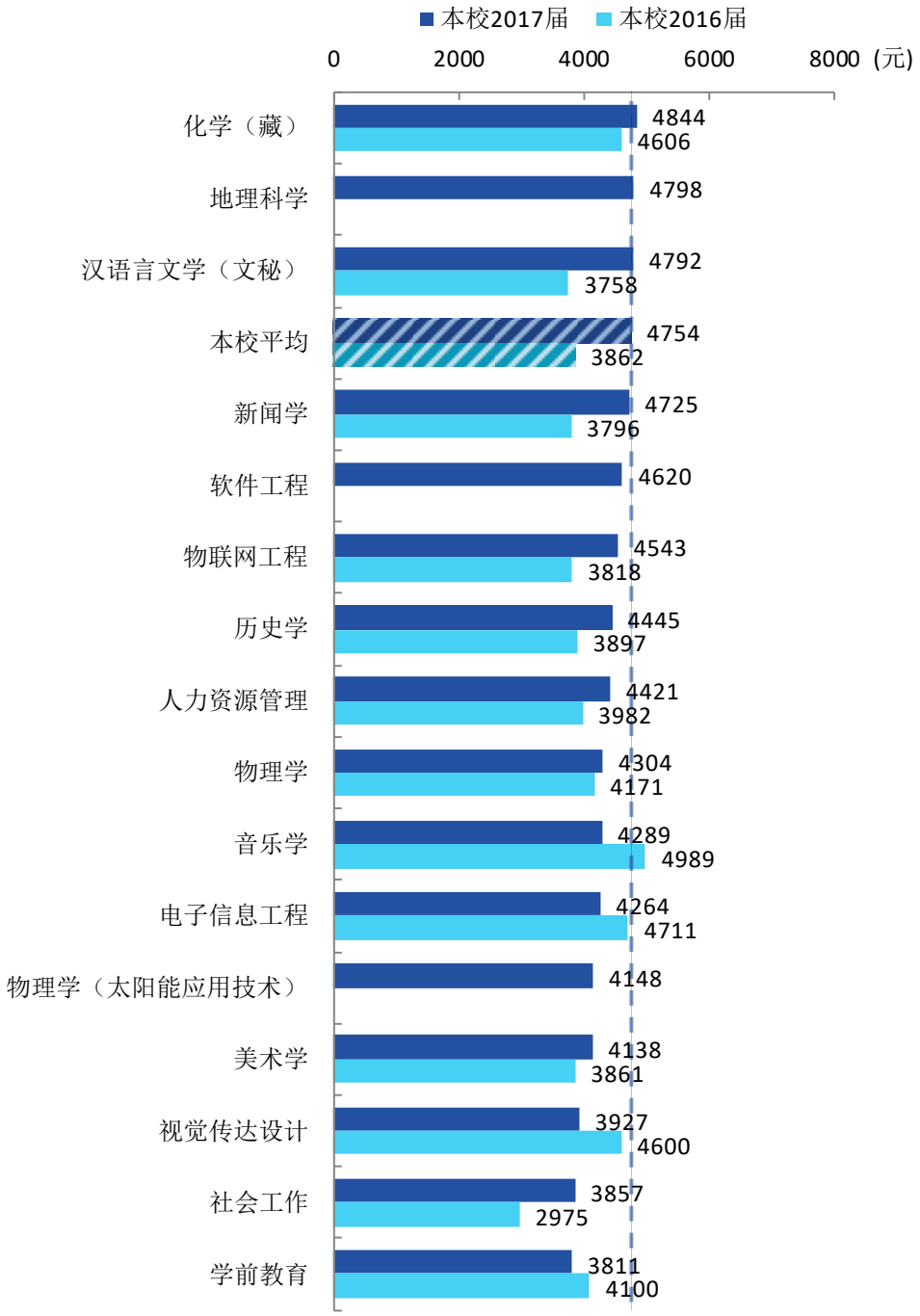


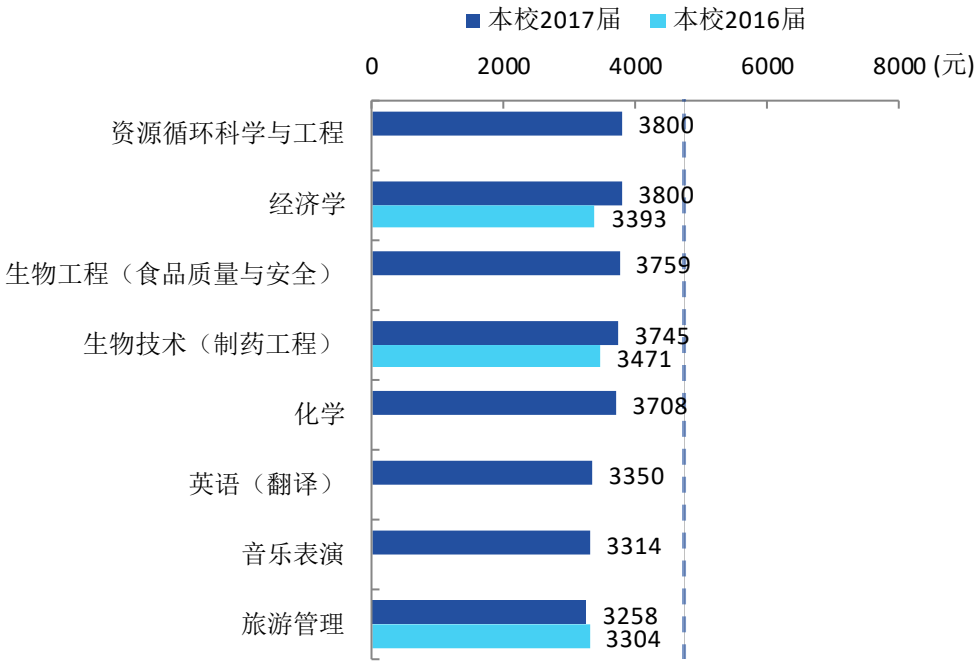
图 1-12　各专业毕业生的月收入

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



续图 1-12　各专业毕业生的月收入

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



续图 1-12　各专业毕业生的月收入

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

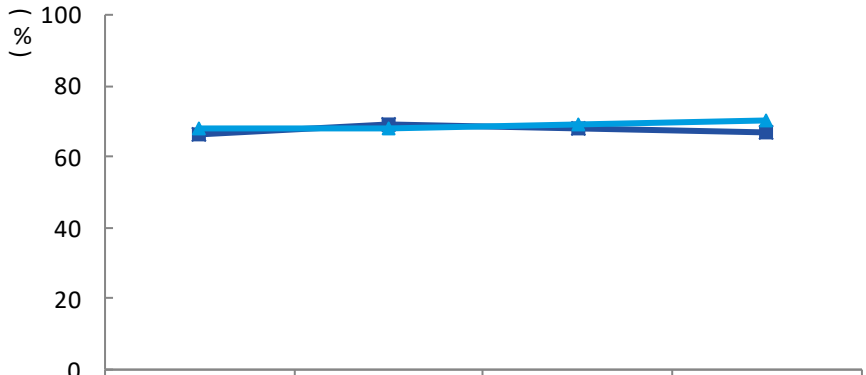
表 1-2　　部分缺失专业的月收入

专业名称	月收入（元）
小学教育（全科）（藏）	6543
物理学（藏）	6094
计算机科学与技术（藏）	4912
舞蹈学	4529
应用化学（分析检测）	3987
运动训练	3559

（三） 工作与专业相关度[1]

1. 总体工作与专业相关度变化趋势

本校 2017 届毕业生的工作与专业相关度为 67%，与本校 2016 届（68%）基本持平，比全国非“211”本科 2017 届（70%）低 3 个百分点。



	2014届	2015届	2016届	2017届
本校	66	69	68	67
全国非"211"本科	68	68	69	70

图 1-13　专业相关度变化趋势

[1] **工作与专业相关度：**毕业生是知识的使用者，他们能够判断自己的工作是否用到了所学的专业知识。因此问卷中是由毕业生回答自己的受雇全职工作是否与所学专业相关。工作与专业相关度计算公式的分子是受雇全职工作并且与专业相关的毕业生人数，分母是受雇全职工作（包括与专业相关及无关）的毕业生人数。

2. 选择专业无关工作的原因

本校 2017 届毕业生选择专业无关工作的最主要原因是“专业工作岗位招聘少”（34%），其次是“迫于现实先就业再择业”（26%）。选择专业无关工作的毕业生中，30%属于主动选择（因个人期待、薪资、工作环境方面的考虑而选择），70%属于被迫选择（因岗位少、迫于现实、能力不足而选择）。

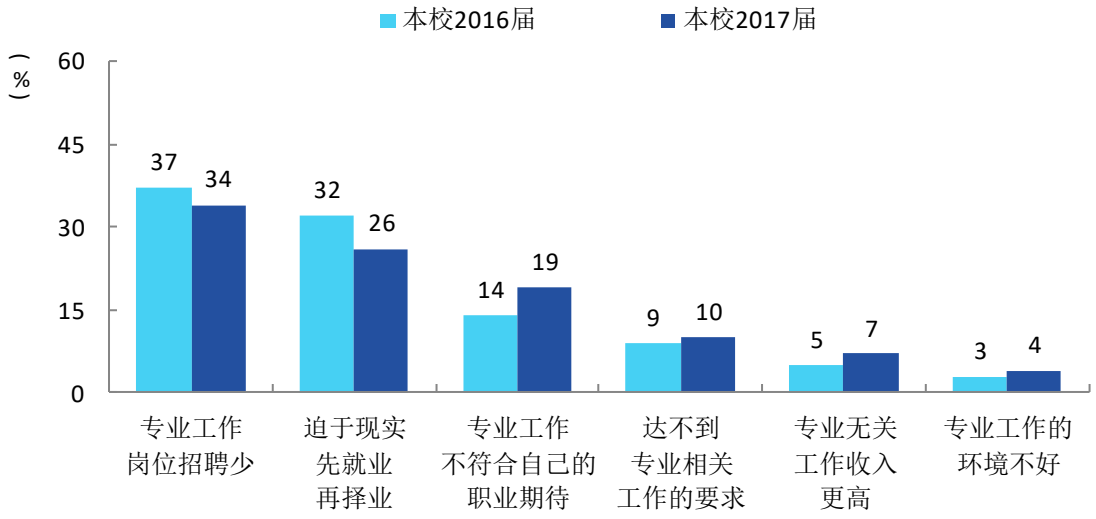


图 1-14　毕业生选择专业无关工作的原因

3. 各学院及专业毕业生的专业相关度

本校 2017 届工作与专业相关度较高的学院是教育学院（90%），工作与专业相关度较低的学院是地理科学学院（34%）。

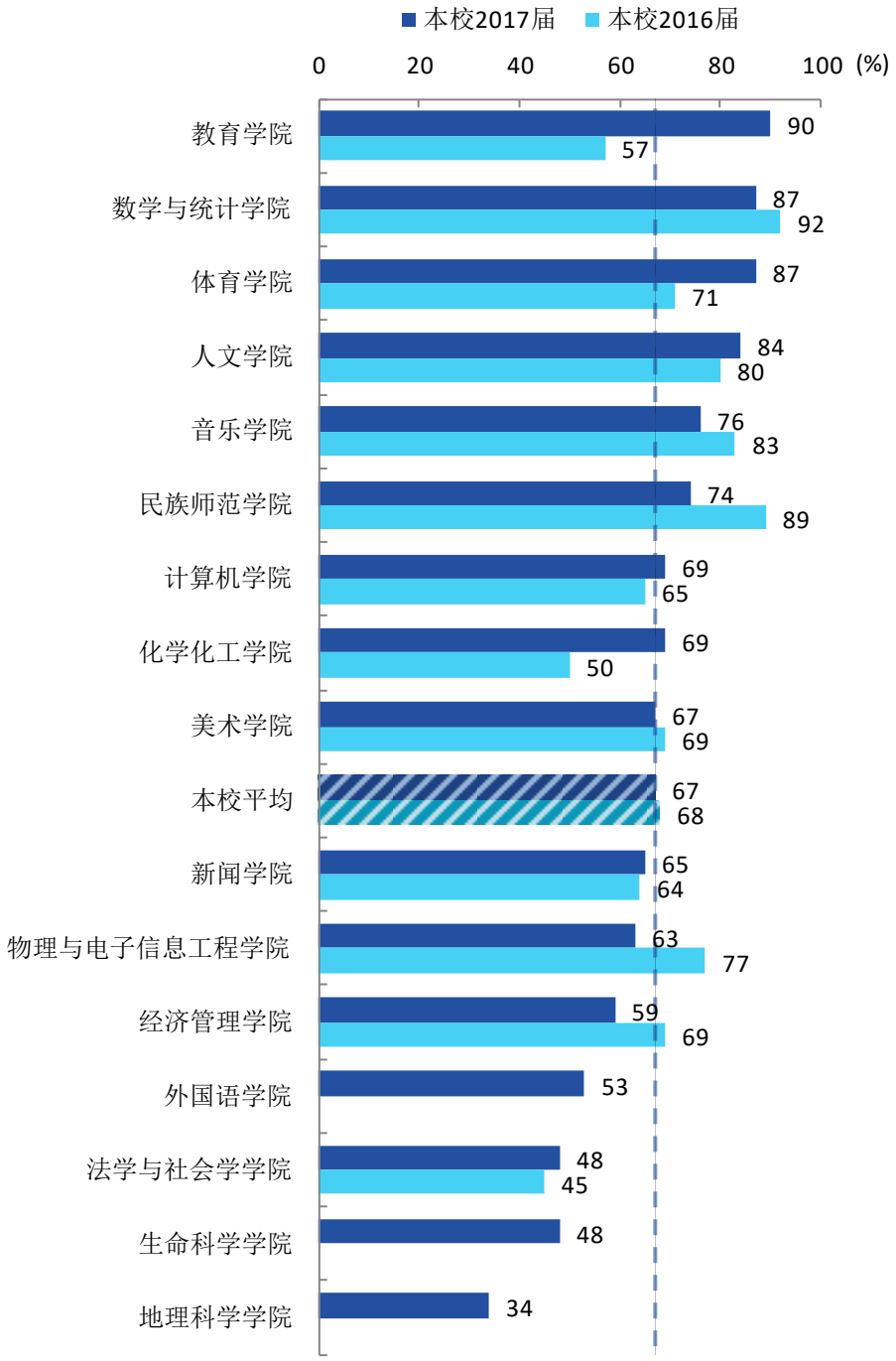


图 1-15　各学院毕业生的工作与专业相关度

注：个别学院因样本较少没有包括在内。

本校 2017 届工作与专业相关度较高的专业是汉语言文学（100%）、金融学（94%）、体育教育（94%），工作与专业相关度较低的专业是音乐表演（空中乘务）（53%）、英语（翻译）（56%）、物联网工程（57%）。

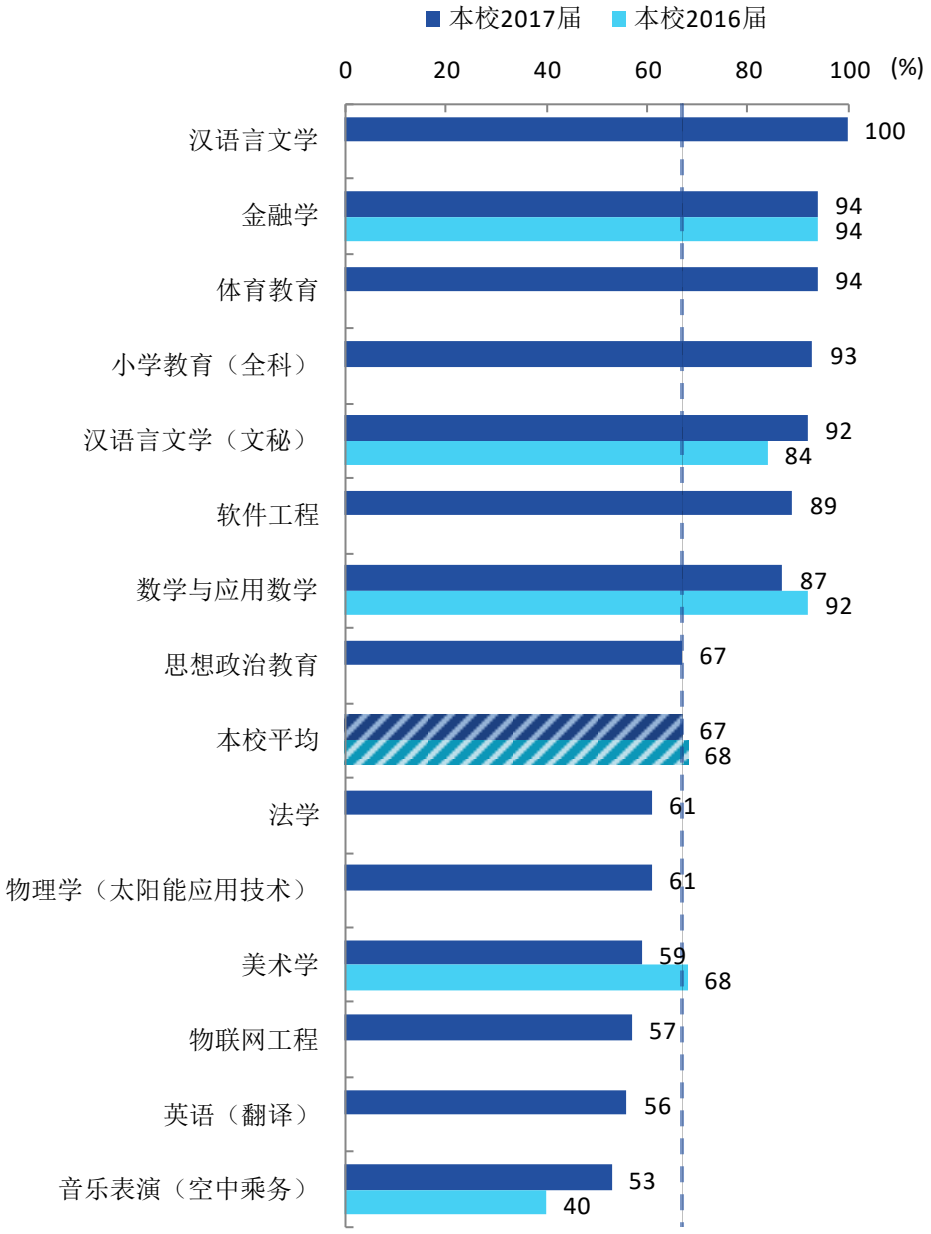


图 1-16　各专业毕业生的工作与专业相关度

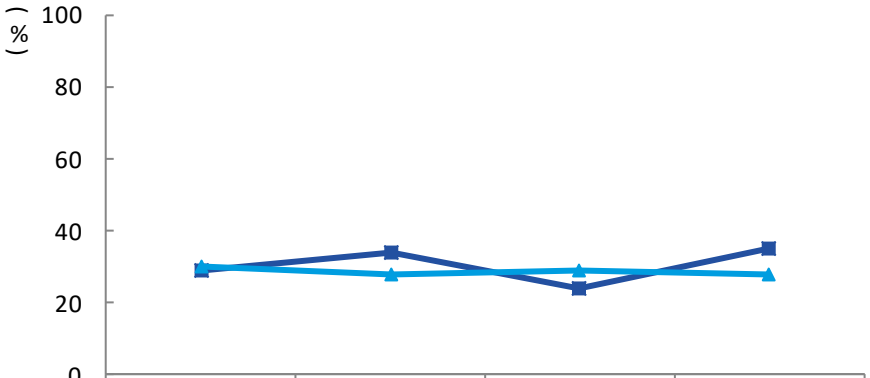
注：个别专业因样本较少没有包括在内。

表 1-3　　部分缺失专业的工作与专业相关度

专业名称	工作与专业相关度（%）
数学与应用数学（藏）	95
中国少数民族语言文学（藏）	85
音乐学	84
物理学	83
化学（藏）	79
物理学（藏）	79
地理科学	76
播音与主持艺术	74
视觉传达设计	73
经济学	70
学前教育	70
英语	69
英语（藏）	68
运动训练	67
化学	65
计算机科学与技术（藏）	65
历史学	59
生物技术（制药工程）	54
新闻学	53
电子信息工程	52
应用化学（分析检测）	50
社会工作	43
旅游管理	34
人力资源管理	33
人文地理与城乡规划	22

4. 读研毕业生转换专业的比例及理由

本校 2017 届读研的毕业生中，有 35%的人转换了专业，比本校 2016 届（24%）高 11 个百分点，比全国非“211”本科 2017 届（28%）高 7 个百分点。



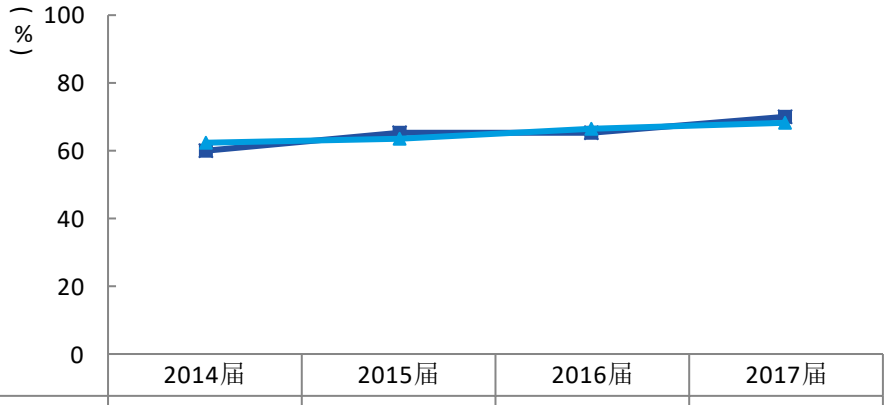
	2014届	2015届	2016届	2017届
本校	29	34	24	35
全国非"211"本科	30	28	29	28

图 1-17　读研毕业生转换专业的比例

（四） 就业现状满意度[1]

1. 总体就业现状满意度变化趋势

本校 2017 届毕业生的就业现状满意度为 70%，比本校 2016 届（65%）高 5 个百分点，比全国非“211”本科 2017 届（68%）高 2 个百分点。本校毕业生的就业现状满意度整体呈上升趋势。



	2014届	2015届	2016届	2017届
本校	60	65	65	70
全国非"211"本科	62	63	66	68

图 1-18　就业现状满意度变化趋势

[1] **就业现状满意度：**是由工作的毕业生对自己目前的就业现状进行评价，选项有“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中，选择“满意”或“很满意”的人属于对就业现状满意，选择“不满意”或“很不满意”的人属于对就业现状不满意。就业现状满意度计算公式的分子是对自己目前就业现状满意的人数，分母是对自己目前就业现状满意和不满意的总人数。

2. 对就业现状不满意的原因

本校 2017 届毕业生对就业现状不满意的最主要原因是“收入低”（62%），其次是“发展空间不够”（61%）。

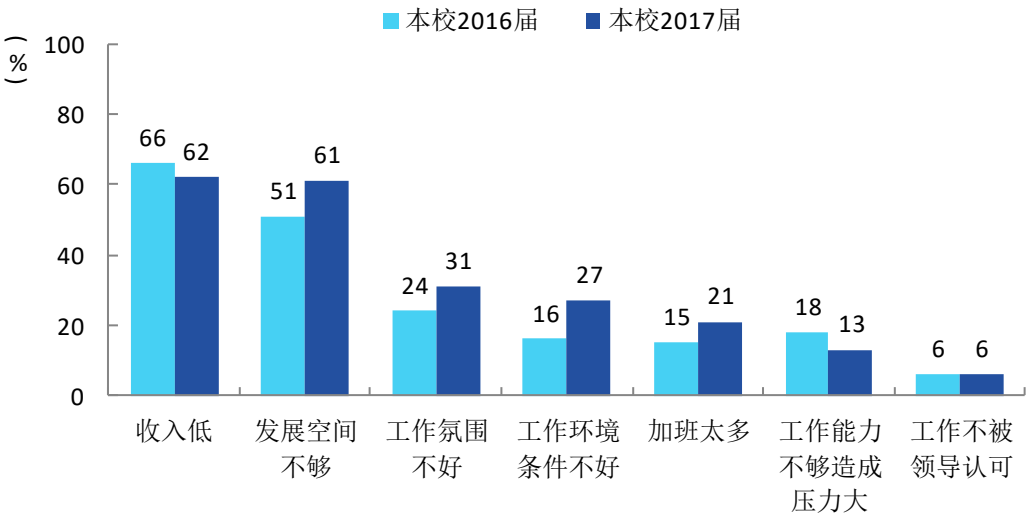


图 1-19　毕业生对就业现状不满意的原因（多选）

3. 各学院及专业毕业生的就业现状满意度

本校 2017 届就业现状满意度较高的学院是数学与统计学院（88%），就业现状满意度较低的学院是地理科学学院（58%）。

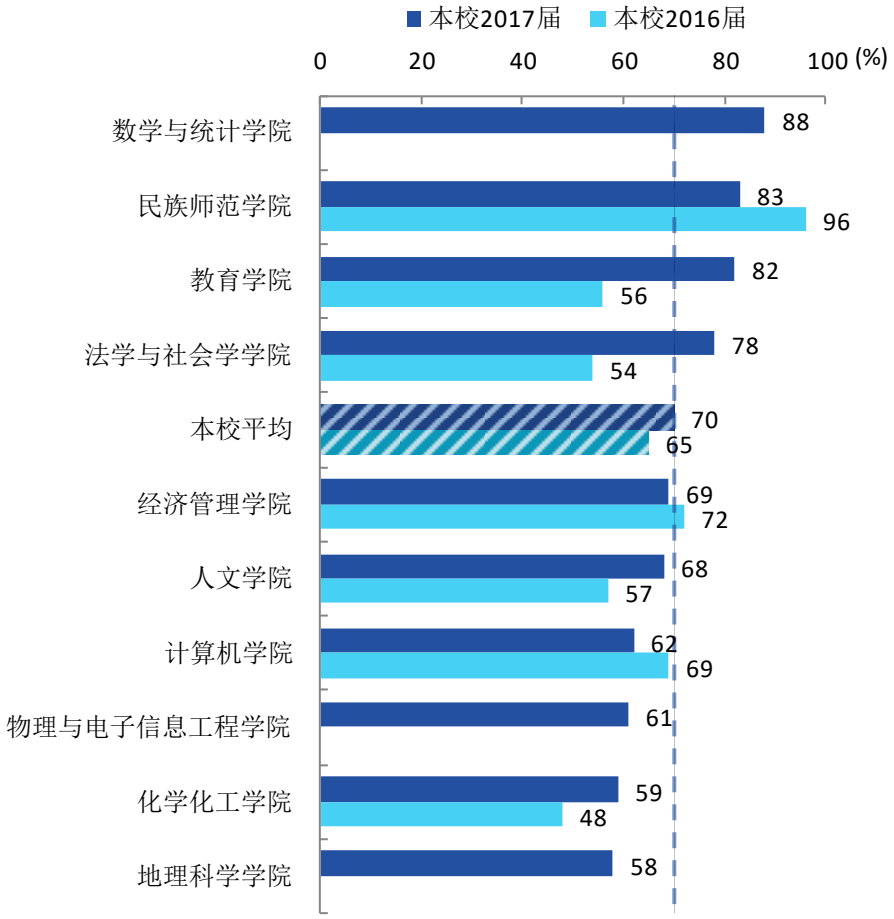


图 1-20　各学院毕业生的就业现状满意度

注：个别学院因样本较少没有包括在内。

本校 2017 届就业现状满意度较高的专业是数学与应用数学（88%）、小学教育（全科）（86%），就业现状满意度较低的专业是汉语言文学（文秘）（56%）。

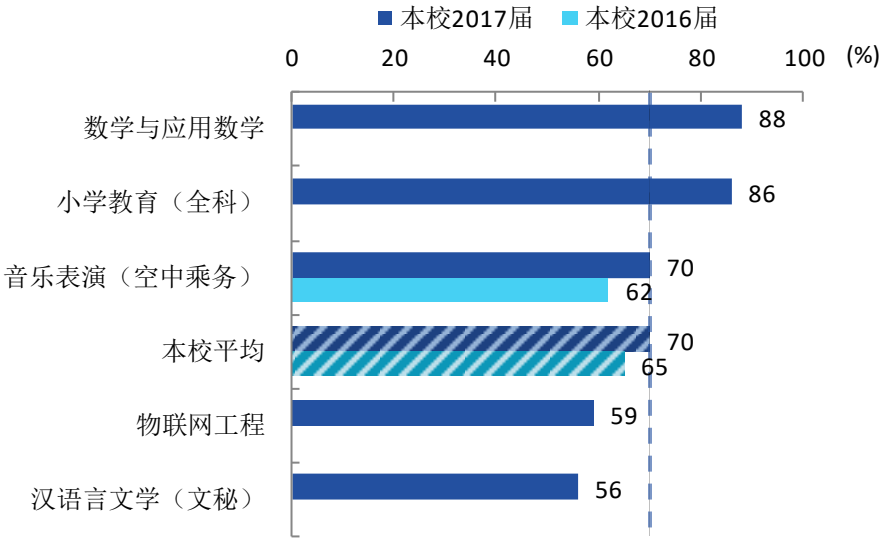


图 1-21　各专业毕业生的就业现状满意度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

表 1-4　部分缺失专业的就业现状满意度

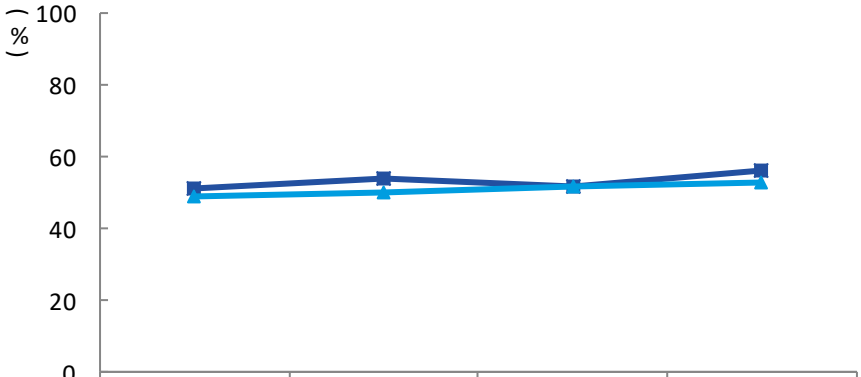
专业名称	就业现状满意度（%）
数学与应用数学（藏）	100
播音与主持艺术	95
中国少数民族语言文学（藏）	90
汉语言文学	88
社会工作	82
物理学	79
化学（藏）	78
金融学	77
视觉传达设计	74
体育教育	71
人力资源管理	69
英语	67
新闻学	67
美术学	64
经济学	63
电子信息工程	63
生物技术（制药工程）	55
应用化学（分析检测）	50
思想政治教育	45

专业名称	就业现状满意度（%）
化学	45
历史学	33

（五） 职业期待吻合度[1]

1. 总体职业期待吻合度变化趋势

本校 2017 届毕业生的工作与职业期待吻合度为 56%，比本校 2016 届（52%）高 4 个百分点，比全国非“211”本科 2017 届（53%）高 3 个百分点。



	2014届	2015届	2016届	2017届
本校	51	54	52	56
全国非"211"本科	49	50	52	53

图 1-22　职业期待吻合度变化趋势

[1] **职业期待吻合度：**是由工作的毕业生评价目前从事的工作是否符合自身职业期待。职业期待吻合度计算公式的分子是认为目前从事的工作符合自身职业期待的人数，分母是认为目前从事的工作符合和不符合自身职业期待的总人数。

2. 工作不符合职业期待的原因分布

本校 2017 届认为目前工作与职业期待不吻合的毕业生中，有 39%的人是因为“不符合我的职业发展规划”，有 35%的人是因为“不符合我的兴趣爱好”。

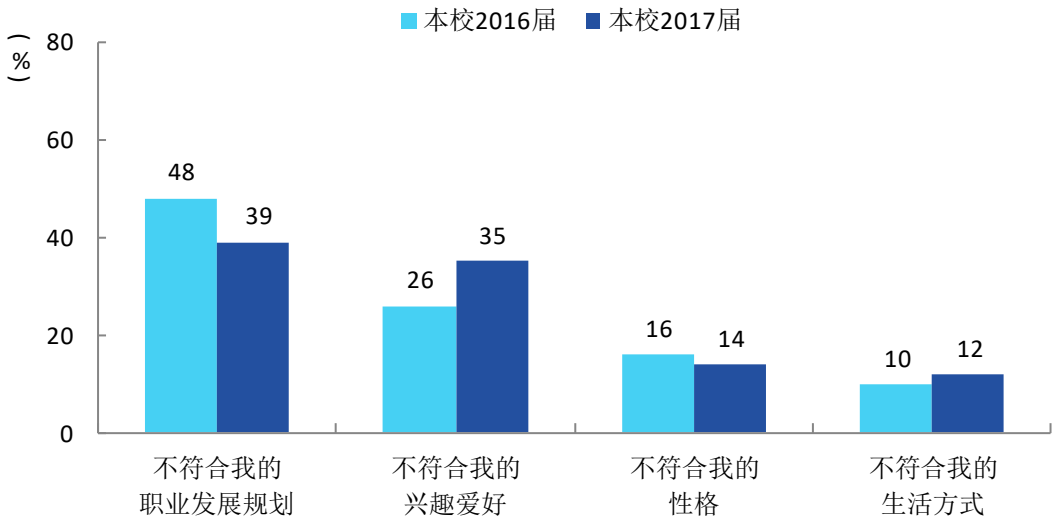


图 1-23　毕业生认为工作不符合职业期待的原因

3. 各专业毕业生的职业期待吻合度

本校 2017 届职业期待吻合度较高的专业是小学教育（全科）（76%），职业期待吻合度较低的专业是人文地理与城乡规划（33%）、物联网工程（35%）。

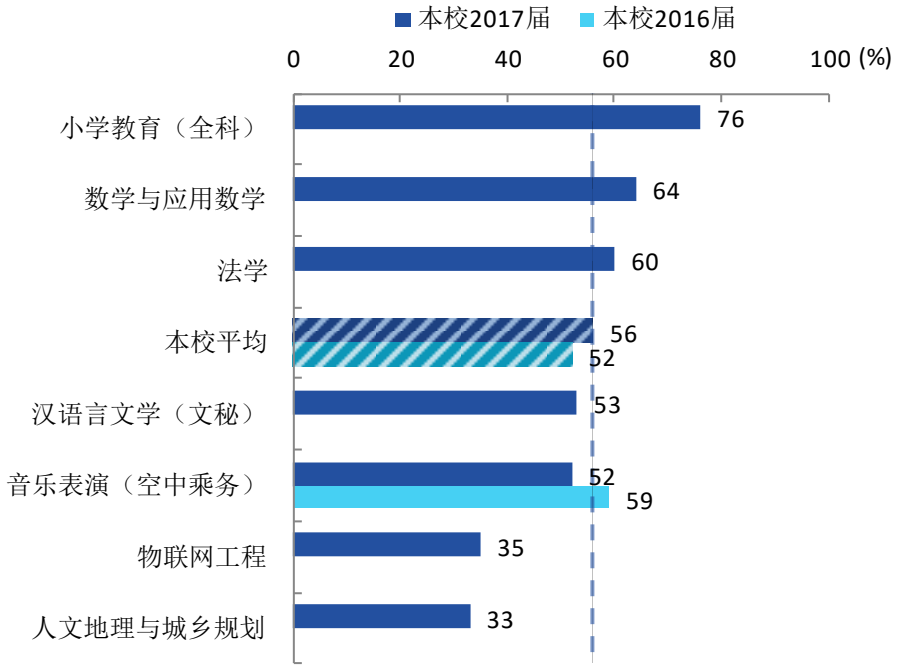


图 1-24　各专业毕业生的职业期待吻合度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

表 1-5　部分缺失专业的职业期待吻合度

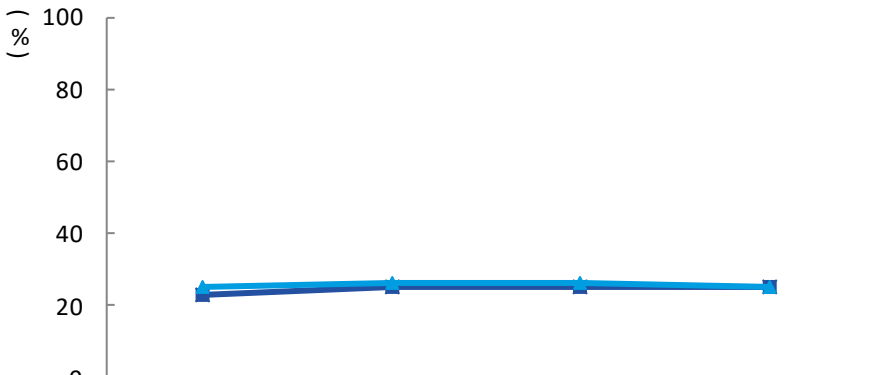
专业名称	职业期待吻合度（%）
中国少数民族语言文学（藏）	82
汉语言文学	79
数学与应用数学（藏）	79
化学	67
电子信息工程	67
学前教育	67
化学（藏）	61
金融学	60
视觉传达设计	60
体育教育	59
社会工作	50
思想政治教育	48
播音与主持艺术	47

专业名称	职业期待吻合度（%）
新闻学	44
英语	44
美术学	42
物理学	42
应用化学（分析检测）	41
经济学	40
人力资源管理	33
生物技术（制药工程）	29
历史学	26

（六） 离职分析

1. 毕业半年内的离职率[1]变化趋势

本校 2017 届毕业半年内的离职率为 25%，与本校 2016 届、全国非“211”本科 2017 届（均为 25%）均持平。



	2014届	2015届	2016届	2017届
本校	23	25	25	25
全国非"211"本科	25	26	26	25

图 1-25　离职率变化趋势

[1] **离职率：**从毕业时到当年 12 月 31 日，有过工作经历的毕业生中多大百分比发生过离职。
离职类型：分为只有主动离职、只有被解雇、两者均有三类情形。

2. 离职类型和原因

本校 2017 届毕业半年内发生过离职的毕业生中，有 99%有过主动离职，比本校 2016 届（97%）高 2 个百分点；主动离职的最主要原因是“个人发展空间不够”（44%），其后依次是“薪资福利偏低”（41%）、“想改变职业或行业”（34%）等。

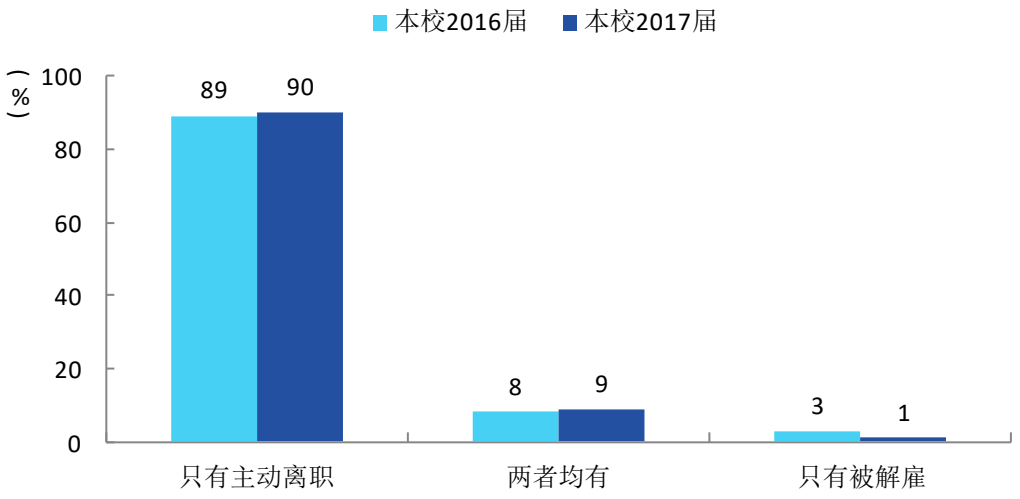


图 1-26　毕业生离职类型分布

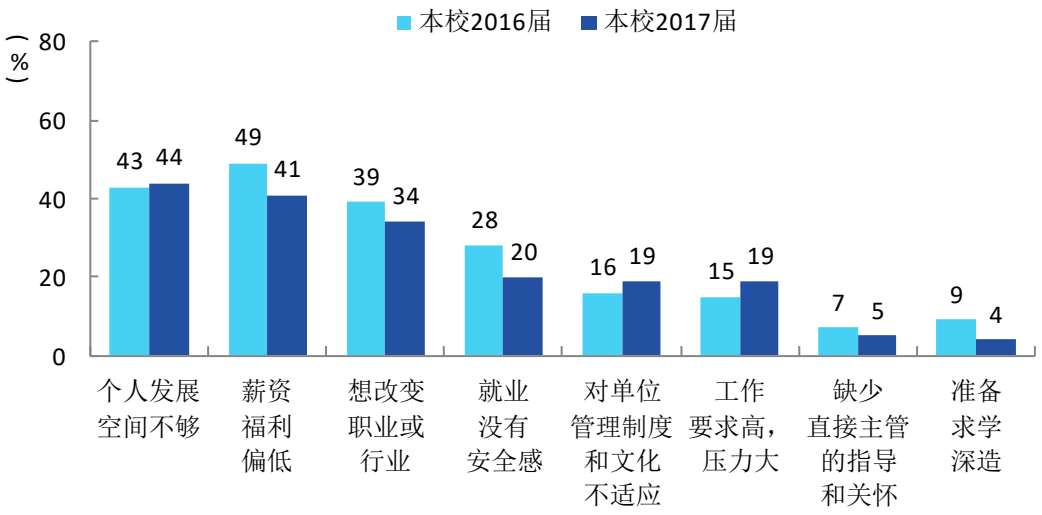


图 1-27　毕业生主动离职的原因（多选）

3. 各学院及专业毕业生的离职率

本校 2017 届毕业半年内离职率较低的学院是民族师范学院（8%），离职率较高的学院是美术学院（38%）。

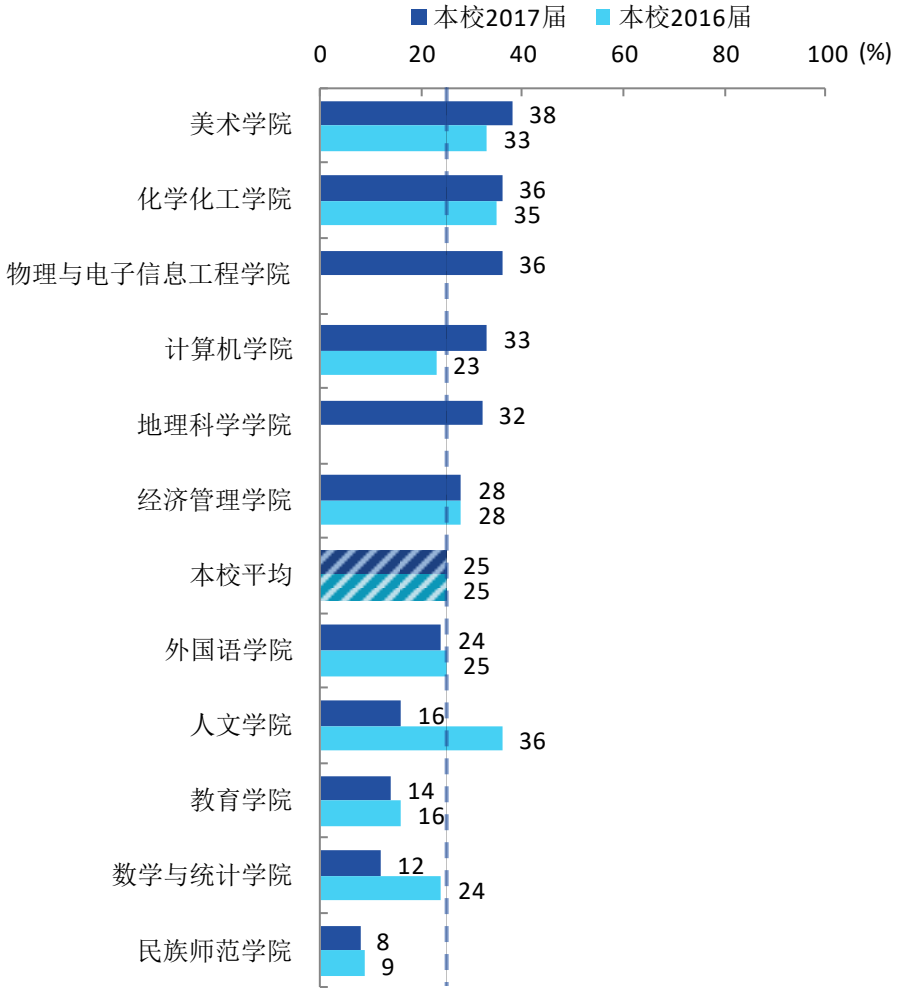


图 1-28　各学院毕业生的离职率

注：个别学院因样本较少没有包括在内。

本校 2017 届毕业半年内离职率较低的专业是小学教育（全科）（9%）、数学与应用数学（12%），离职率较高的专业是音乐表演（空中乘务）（30%）、人文地理与城乡规划（29%）。

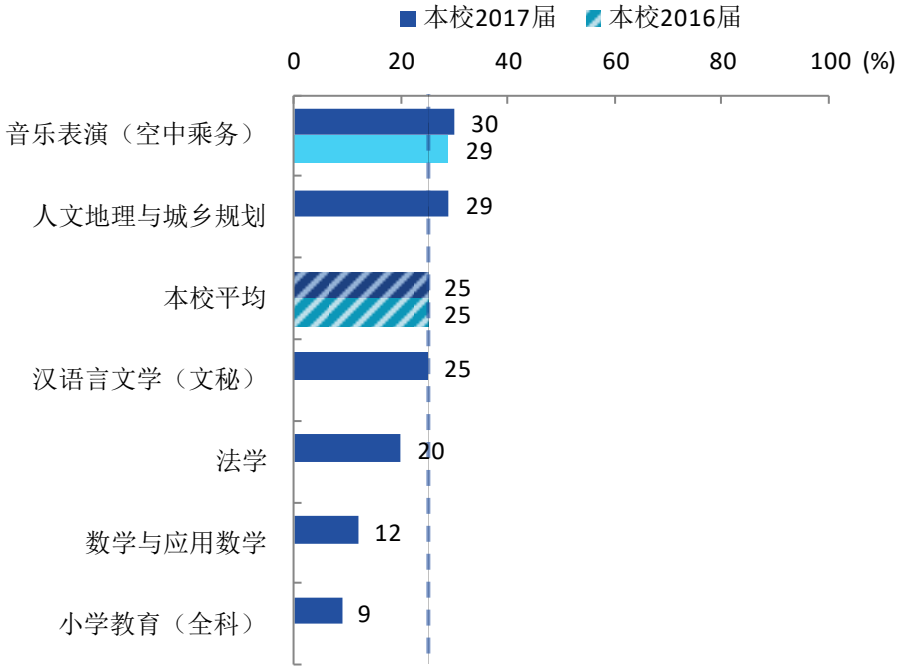


图 1-29　各专业毕业生的离职率

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

表 1-6　部分缺失专业的离职率

专业名称	离职率（%）
电子信息工程	50
社会工作	43
应用化学（分析检测）	43
生物技术（制药工程）	43
人力资源管理	42
视觉传达设计	40
音乐学	35
新闻学	33
英语（翻译）	33
美术学	32
物联网工程	31
旅游管理	31
经济学	29
化学	26
汉语言文学	22

专业名称	离职率（%）
历史学	21
学前教育	19
思想政治教育	17
金融学	14
播音与主持艺术	11
体育教育	11
物理学	11
英语	6
化学（藏）	6
中国少数民族语言文学（藏）	6
数学与应用数学（藏）	4

二　社会需求

（一） 职业特色

1. 职业需求变化趋势

本校 2017 届毕业生从事的主要职业类及职业如下表所示。本校 2017 届毕业生就业量较大的职业类为“中小学教育”（35.7%）、“行政/后勤”（19.1%），就业量较大的职业为“小学教师”（14.3%）、“初中教师”（11.3%）。

表 1-7　主要职业类需求变化趋势

职业类名称	2015 届（%）	2016 届（%）	2017 届（%）
中小学教育	40.1	36.7	35.7
行政/后勤	12.2	14.3	19.1
金融（银行/基金/证券/期货/理财）	4.3	4.5	4.7
高等教育/职业培训	8.1	3.4	3.3
计算机与数据处理	3.5	3.2	3.3

表 1-8　就业量较大的职业

职业名称	2015 届（%）	2016 届（%）	2017 届（%）
小学教师	13.2	13.9	14.3
初中教师	14.0	12.6	11.3
行政秘书和行政助理	3.7	5.1	9.4
高中教师	10.3	7.0	8.4
文员	7.6	7.0	8.2

2. 主要专业毕业生实际从事的主要职业

表 1-9　主要专业毕业生实际从事的主要职业（两届合并）

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
地理科学学院	地理科学	初中教师
地理科学学院	旅游管理	预订票务代理和旅游服务人员
法学与社会学学院	法学	法院书记员
法学与社会学学院	社会工作	社工
化学化工学院	化学	初中教师
化学化工学院	应用化学（分析检测）	化学技术员
教育学院	小学教育（全科）	小学教师
教育学院	小学教育（全科）（藏）	小学教师
教育学院	学前教育	幼儿教师

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
经济管理学院	金融学	银行柜员
经济管理学院	经济学	银行柜员
经济管理学院	人力资源管理	人力资源助理
经济管理学院	音乐表演（空中乘务）	航空乘务员
马克思主义学院	思想政治教育	初中教师
美术学院	美术学	小学教师
美术学院	视觉传达设计	室内设计师
民族师范学院	化学（藏）	初中教师
民族师范学院	数学与应用数学（藏）	小学教师
民族师范学院	物理学（藏）	初中教师
民族师范学院	英语（藏）	高中教师
民族师范学院	中国少数民族语言文学（藏）	小学教师
人文学院	汉语言文学	初中教师
人文学院	汉语言文学（文秘）	行政秘书和行政助理
人文学院	历史学	高中教师
生命科学学院	生物技术（制药工程）	化学技术员
数学与统计学院	数学与应用数学	高中教师
体育学院	体育教育	小学教师
体育学院	运动训练	小学教师
外国语学院	英语	小学教师
外国语学院	英语（翻译）	小学教师
物理与电子信息工程学院	物理学	初中教师
物理与电子信息工程学院	物理学（太阳能应用技术）	发电站、变电站和中继站的电子和电气修理技术员
新闻学院	播音与主持艺术	播音员
新闻学院	新闻学	编辑
音乐学院	音乐学	小学教师

（二） 行业特色

1. 行业需求变化趋势

本校 2017 届毕业生就业的主要行业类及行业如下表所示。本校 2017 届毕业生就业量较大的行业类为“教育业”（44.2%）、“政府及公共管理”（21.3%），就业量较大的行业为“中小学教育机构”（33.1%）。

表 1-10 主要行业类需求变化趋势

行业类名称	2015 届（%）	2016 届（%）	2017 届（%）
教育业	51.6	44.0	44.2
政府及公共管理	8.8	14.4	21.3
媒体、信息及通信产业	6.7	6.5	5.2
金融（银行/保险/证券）业	6.5	7.9	4.4
行政、商业和环境保护辅助业	5.8	3.6	4.0

表 1-11 就业量较大的行业

行业名称	2015 届（%）	2016 届（%）	2017 届（%）
中小学教育机构	40.1	32.3	33.1
其他各级党政机关[1]	2.5	3.9	7.4
各级党政领导机构及人大、政协	2.7	1.6	4.4

2. 主要专业毕业生实际就业的主要行业

表 1-12 主要专业毕业生实际就业的主要行业（两届合并）

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生就业的主要行业
地理科学学院	地理科学	中小学教育机构
地理科学学院	旅游管理	其他个人服务业[2]
法学与社会学学院	法学	司法、执法部门（公检法）
法学与社会学学院	社会工作	其他各级党政机关
化学化工学院	化学	中小学教育机构

[1] **其他各级党政机关：**指在政府及公共管理行业大类中，除“各级党政领导机构及人大、政协”，“司法、执法部门（公检法）”，“人力资源与社会保障政府部门”，“环境管理部门”，“城市规划建设管理部门”，“经济发展改革管理部门”，“失业、医疗及其他社会保险经办机构”，“空间研究和技术机构”，“公共设施管理业（含市政、城市绿化、游览景区管理等）”，“国家安全和国际事务”，“基层群众自治组织（含村委会、居委会等）”，“其他公共管理服务组织”之外的其他行业。

[2] **其他个人服务业：**指在“其他服务业（除行政服务）”行业大类中，除“汽车保养与维修业”、“电子和精密设备维修保养业”、“商业及工业机械设备维修保养业”、“个人及家庭用品维修业”、“个人护理服务业”、“丧葬服务业”、“干洗及洗衣服务业”、“家政服务业”之外的其他行业。

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生就业的主要行业
化学化工学院	应用化学（分析检测）	其他化工产品制造业[1]
教育学院	小学教育（全科）	中小学教育机构
教育学院	小学教育（全科）（藏）	中小学教育机构
教育学院	学前教育	幼儿园与学前教育机构
经济管理学院	金融学	储蓄信用中介
经济管理学院	经济学	其他金融投资业[2]
经济管理学院	音乐表演（空中乘务）	航空运输服务业
马克思主义学院	思想政治教育	中小学教育机构
美术学院	美术学	中小学教育机构
美术学院	视觉传达设计	广告及相关服务业
民族师范学院	化学（藏）	中小学教育机构
民族师范学院	数学与应用数学（藏）	中小学教育机构
民族师范学院	物理学（藏）	中小学教育机构
民族师范学院	英语（藏）	中小学教育机构
民族师范学院	中国少数民族语言文学（藏）	中小学教育机构
人文学院	汉语言文学	中小学教育机构
人文学院	汉语言文学（文秘）	其他各级党政机关
人文学院	历史学	中小学教育机构
生命科学学院	生物技术（制药工程）	其他食品制造业[3]
生命科学学院	生物科学（藏）	中小学教育机构
数学与统计学院	数学与应用数学	中小学教育机构
体育学院	体育教育	中小学教育机构
体育学院	运动训练	中小学教育机构
外国语学院	英语	中小学教育机构
外国语学院	英语（翻译）	中小学教育机构
物理与电子信息工程学院	物理学	中小学教育机构

[1] **其他化工产品制造业：**指在“化学品、化工、塑胶业”行业大类中，除“石油及煤制品制造业”，“基础化学用品制造业”，“树脂、合成橡胶、合成纤维及人造丝制造业”，“农药、化肥和其他农业化学制品制造业”，“药品和医药制造业”，“油漆、涂料和胶粘剂生产业”，“肥皂、清洁及洗漱用品制造业”，“塑料用品制造业”，“橡胶用品制造业”之外的其他行业。

[2] **其他金融投资业：**指在“金融(银行/保险/证券)业”行业大类中，除“中国人民银行、保监会和证监会”，“储蓄信用中介”，“非储蓄信用中介”，“信用中介辅助业”，“证券及商品合约中介和经纪”，“证券和商品交易所”，“保险机构”，“保险代理、经销、其他保险相关业”，“保险和职工福利基金会”，“其他投资基金会”之外的其他行业。

[3] **其他食品制造业：**指在“食品、烟草、加工业”行业大类中，除“动物食品制造业”、“谷物和油籽加工业”、“糖业及糖果业”、“果蔬保存及特殊食品制造业”、“乳制品制造业”、“动物屠宰加工业”、“水产品加工业”、“西点烘焙业”、“饮料制造业”、“烟草制造业”之外的其他行业。

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生就业的主要行业
新闻学院	播音与主持艺术	广播电视业
新闻学院	新闻学	其他各级党政机关
音乐学院	音乐学	中小学教育机构

（三） 用人单位特色

本校 2017 届毕业生主要就业的用人单位类型是政府机构/科研或其他事业单位（55%），比本校 2016 届（50%）高 5 个百分点；就业于国有企业的毕业生毕业半年后月收入（5186 元）在不同类型用人单位中较高。学校在培养中应考虑不同类型用人单位的文化和能力需求特点。

1. 用人单位类型变化趋势

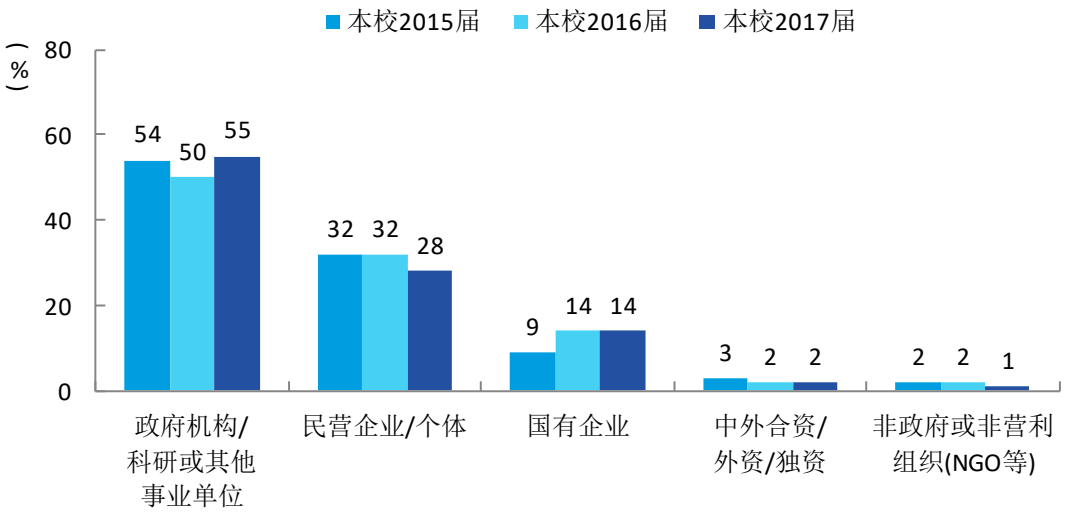


图 1-30　不同类型用人单位需求变化趋势

2. 不同类型用人单位的月收入

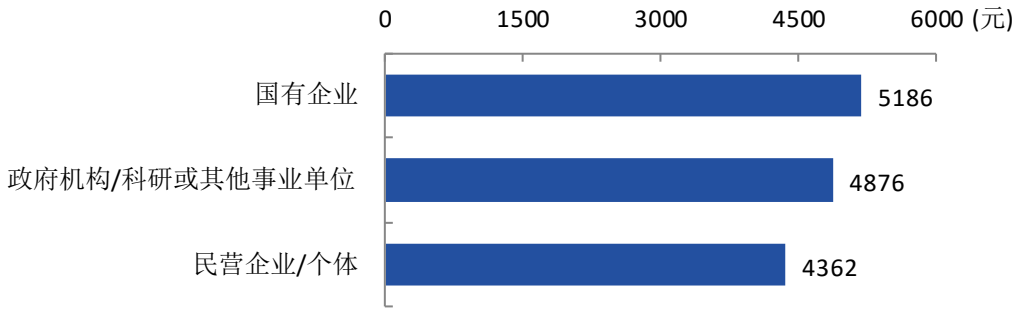


图 1-31　毕业生在不同类型用人单位就业的月收入

注：“中外合资/外资/独资”、“非政府或非营利组织（NGO 等）”用人单位因样本较少，不包括在内。

3. 各专业毕业生的用人单位类型

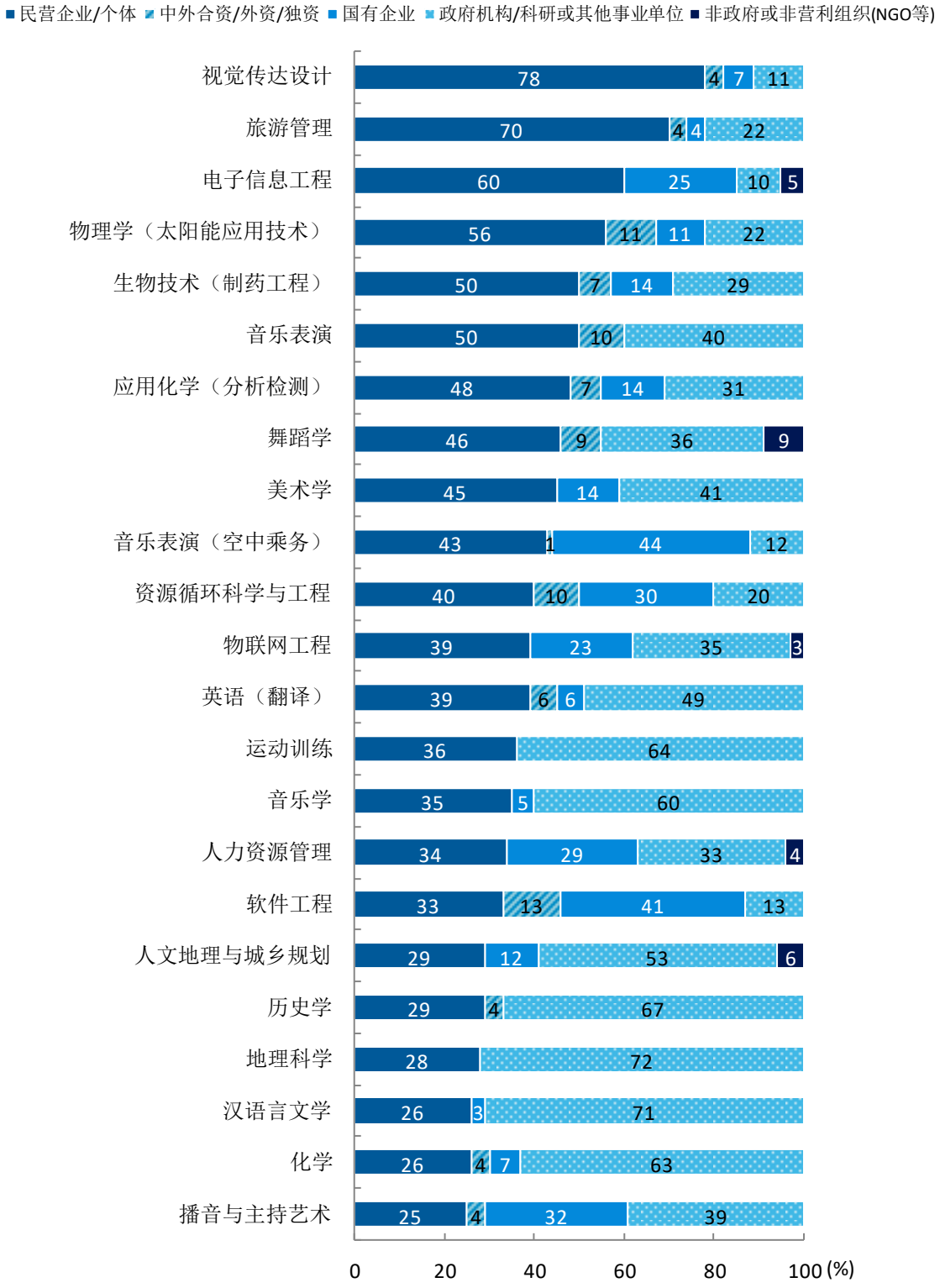
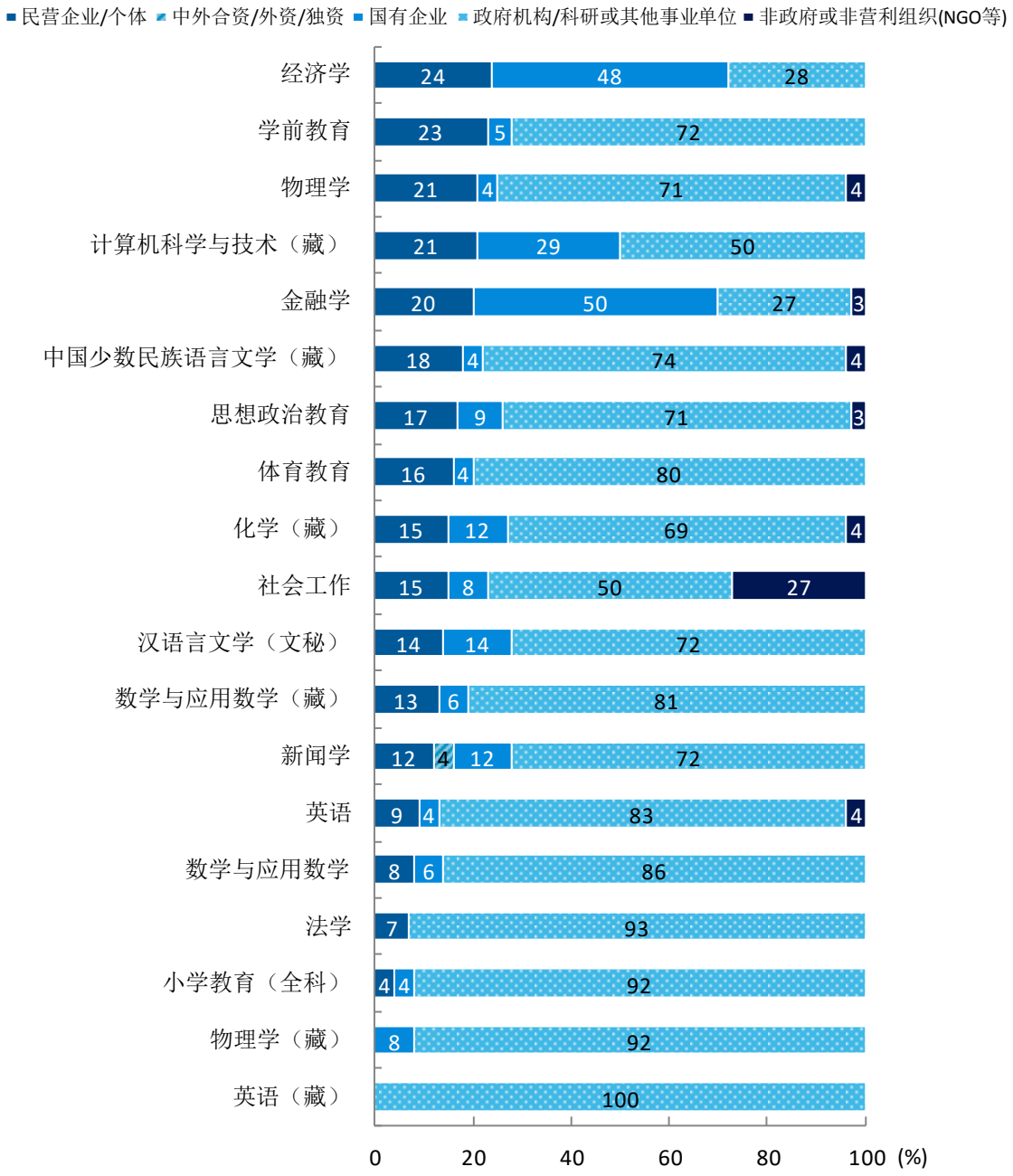


图 1-32　各专业毕业生的用人单位类型分布（两届合并）

注：个别专业因样本不足没有包括在内。



续图 1-32　各专业毕业生的用人单位类型分布（两届合并）

注：个别专业因样本不足没有包括在内。

4. 用人单位规模变化趋势

本校 2017 届毕业生主要就业于 300 人及以下规模的中小型用人单位（79%），比本校 2016 届（77%）高 2 个百分点。

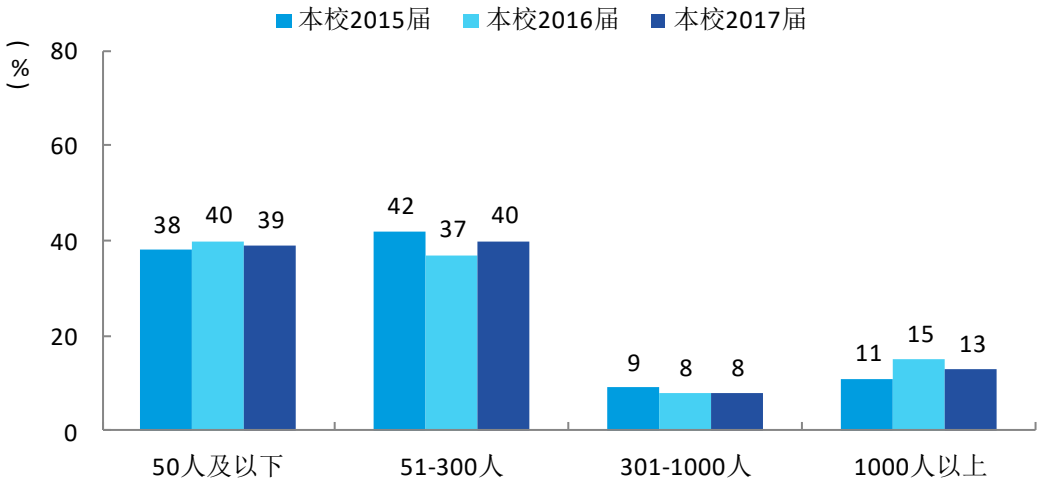


图 1-33　不同规模用人单位需求变化趋势

5. 各专业毕业生的用人单位规模

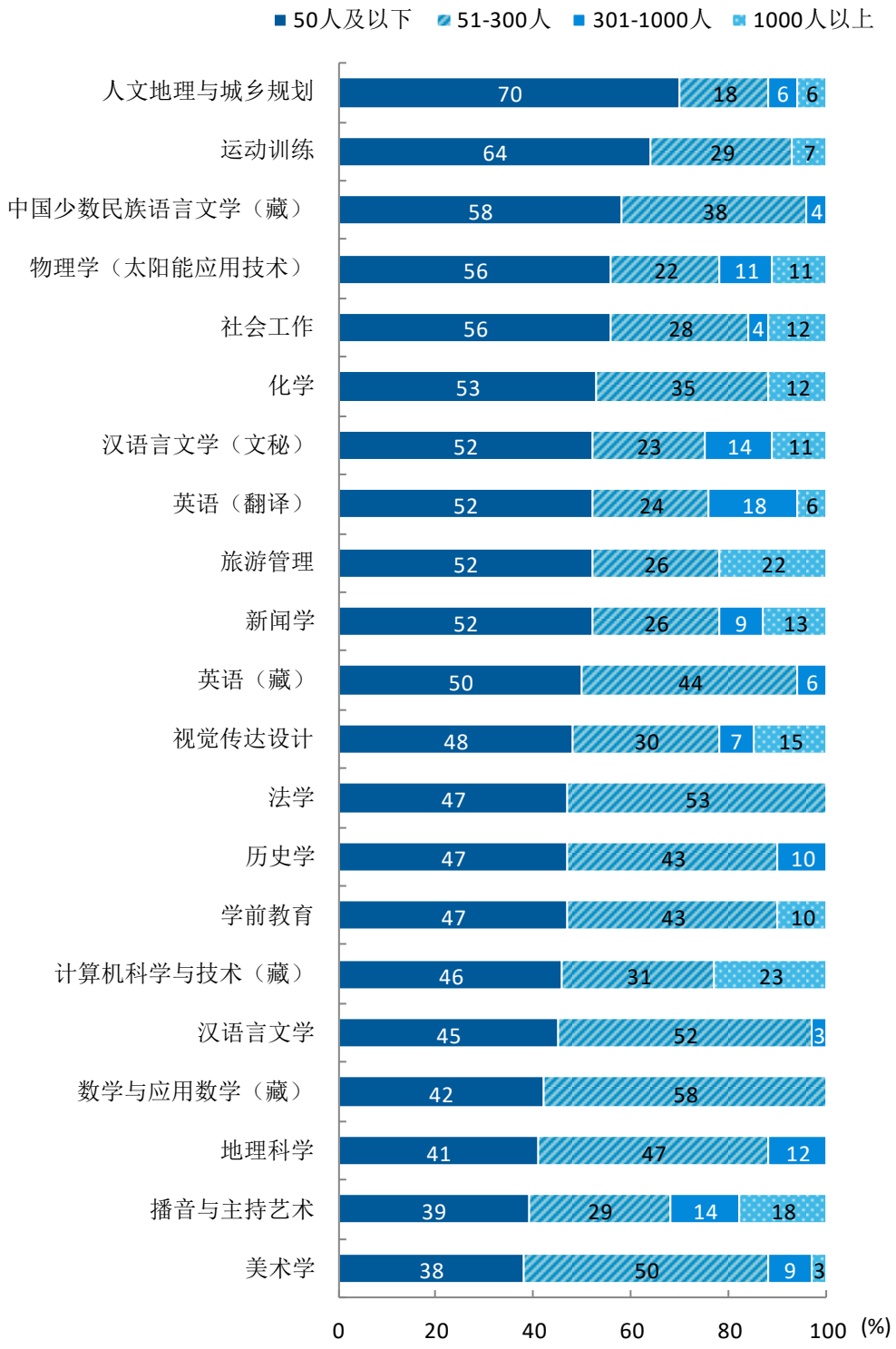
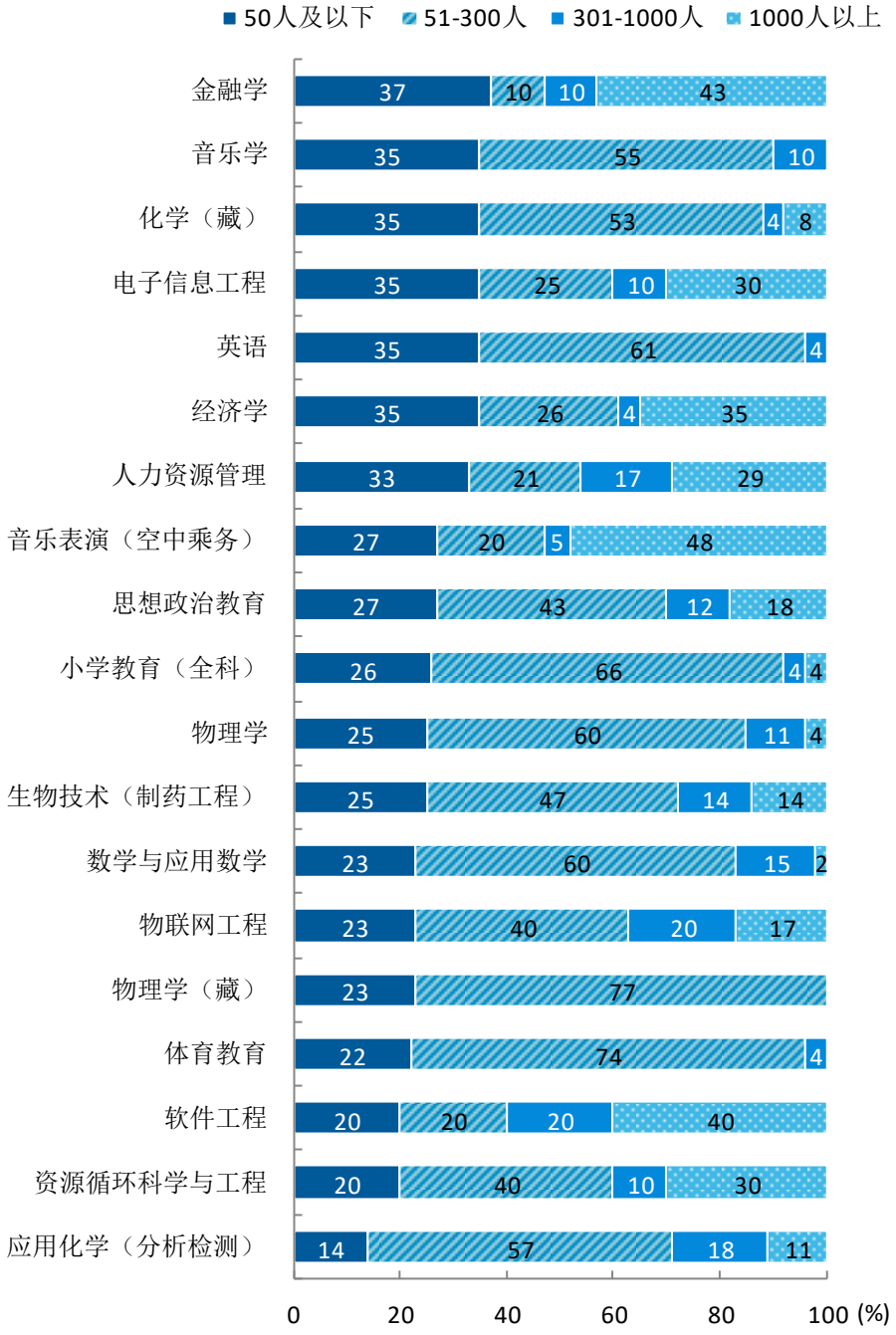


图 1-34　各专业毕业生的用人单位规模分布（两届合并）

注：个别专业因样本不足没有包括在内。



续图 1-34　各专业毕业生的用人单位规模分布（两届合并）

注：个别专业因样本不足没有包括在内。

（四） 区域贡献度

本校 2017 届就业的毕业生中，有 65.2%的人在青海省就业。毕业生就业量较大的城市为西宁（28.3%），其毕业生半年后月收入为 3987 元。

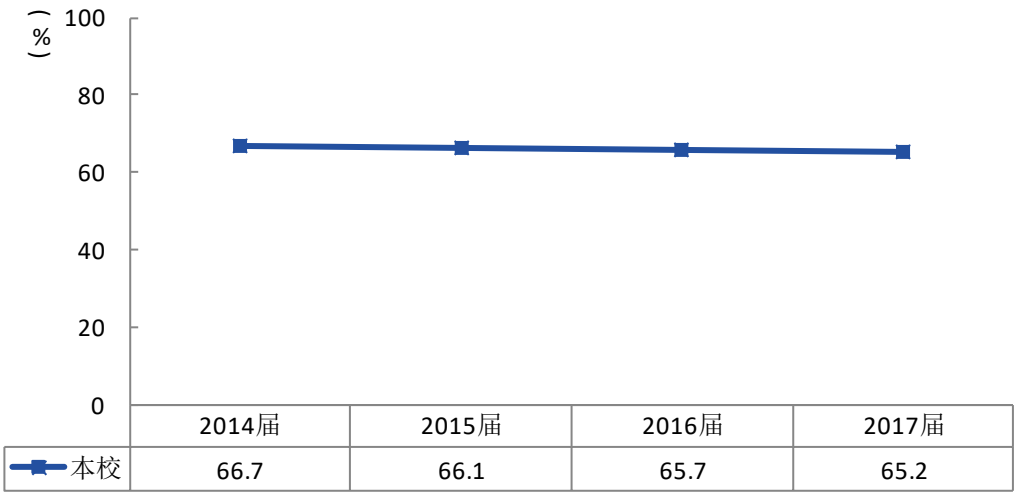


图 1-35　毕业生在青海省就业的比例变化趋势

表 1-13　毕业生主要就业城市及其月收入

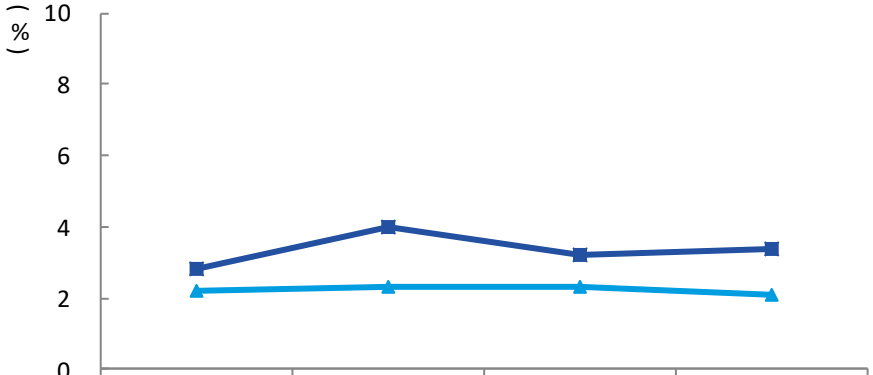
就业城市	占本校就业毕业生的人数百分比（%）	在该城市就业的本校毕业生半年后的月收入（元）
西宁	28.3	3987
海东	9.4	4613
海西蒙古族藏族自治州	7.4	4453
海南藏族自治州	5.0	4164
黄南藏族自治州	4.8	4757

三　创新创业教育达成情况

（一） 自主创业现状

1. 自主创业比例变化趋势

本校 2017 届毕业生的自主创业比例为 3.4%，与本校 2016 届（3.2%）基本持平，比全国非“211”本科 2017 届（2.1%）高 1.3 个百分点。



	2014届	2015届	2016届	2017届
本校	2.8	4.0	3.2	3.4
全国非"211"本科	2.2	2.3	2.3	2.1

图 1-36　自主创业比例变化趋势

2. 自主创业的职业类/行业类

本校自主创业毕业生集中的主要职业类与行业类如下表所示。从表中可见，自主创业的毕业生主要从事“中小学教育”相关的岗位，主要集中的领域是“教育业”。可以适当考虑以这些职业、行业为方向开展创新、创业教育。

表 1-14　毕业生实际创业的职业类（合并数据）

职业类名称	从事该职业类的比例（%）
中小学教育	38.7
行政/后勤	6.7
高等教育/职业培训	6.7

表 1-15　毕业生实际创业的行业类（合并数据）

行业类名称	就业于该行业类的比例（%）
教育业	52.0
政府及公共管理	6.7
其他服务业（除行政服务）	6.7

3. 自主创业动机

本校毕业生选择自主创业的最主要原因是“理想就是成为创业者”（37%）；选择自主创业的毕业生中，大多数（69%）属于“机会型创业”，只有 11%属于“生存型创业”[1]。

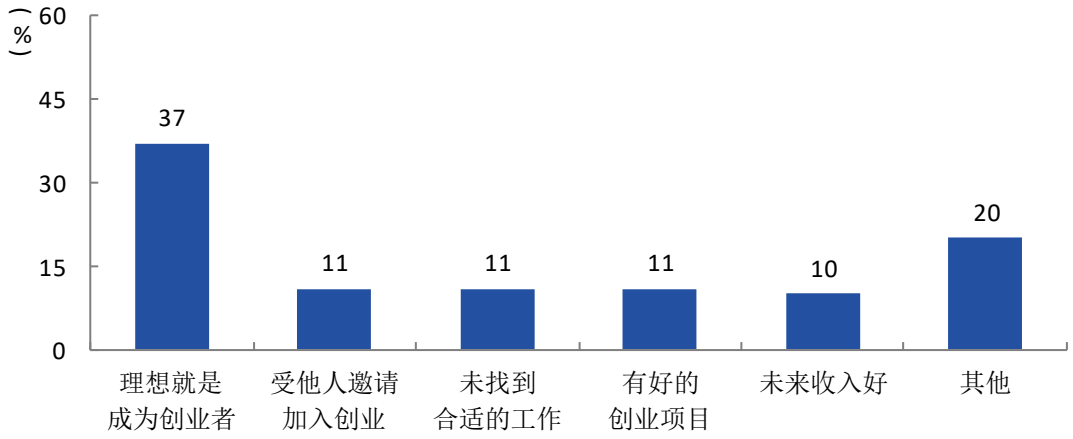


图 1-37　毕业生自主创业的动机分布（合并数据）

4. 自主创业的资金来源

本校毕业生自主创业的主要资金来源是“父母/亲友投资或借贷”（36%）。在扶持毕业生创业方面，本校可重点关注资金支持问题。

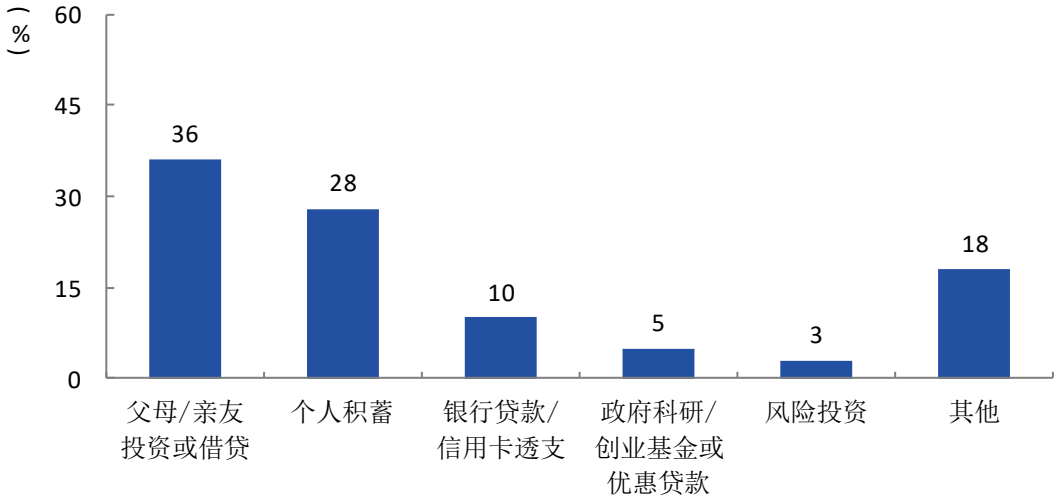


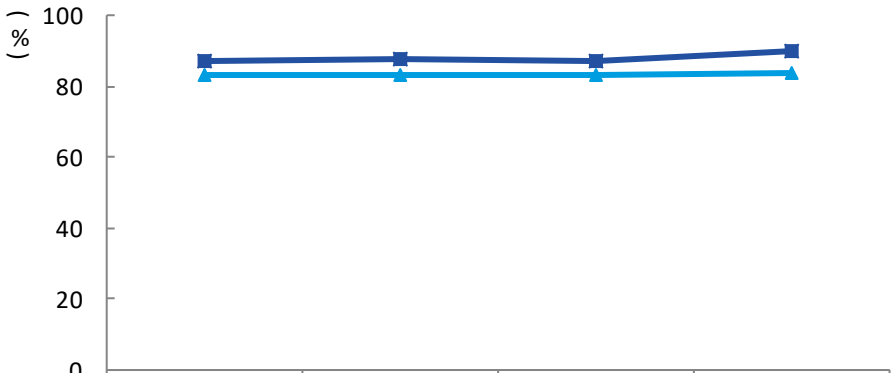
图 1-38　毕业生自主创业的资金来源分布（合并数据）

[1] **机会型创业**指的是为了抓住和充分利用市场机会而进行的创业；**生存型创业**指的是创业者因找不到合适的工作而进行的创业。该理论由全球创业观察（Global Entrepreneurship Monitor）2001 年报告首次提出。其中，机会型创业包括：理想就是成为创业者、有好的创业项目、受他人邀请加入创业、未来收入好；生存型创业包括：未找到合适的工作。

（二） 创新创业教育培养

1. 创新能力[1]满足度变化趋势

本校 2017 届毕业生的总体创新能力满足度为 90%，比本校 2016 届（87%）高 3 个百分点，比全国非“211”本科 2017 届（84%）高 6 个百分点。从各项创新能力来看，毕业生对积极学习、科学分析能力的重要度评价（分别为 67%、65%）较高，满足度评价均为 88%。



	2014届	2015届	2016届	2017届
本校	87	88	87	90
全国非"211"本科	83	83	83	84

图 1-39　总体创新能力培养效果变化趋势

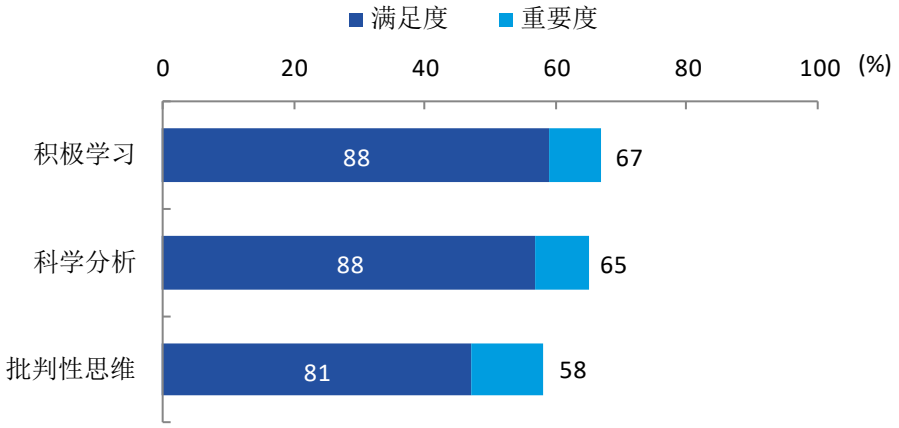


图 1-40　各项创新能力的重要度和满足度（合并数据）

注：新产品构思能力由于样本较少没有包括在内。

[1] **创新能力：**包括科学分析、批判性思维、积极学习、新产品构思四种能力。

2. 创新创业教育分析

本校 2017 届毕业生接受的创新创业教育主要是“创业教学课程”（49%），其有效性为 55%；其次是“创业辅导活动”（42%），其有效性为 55%。

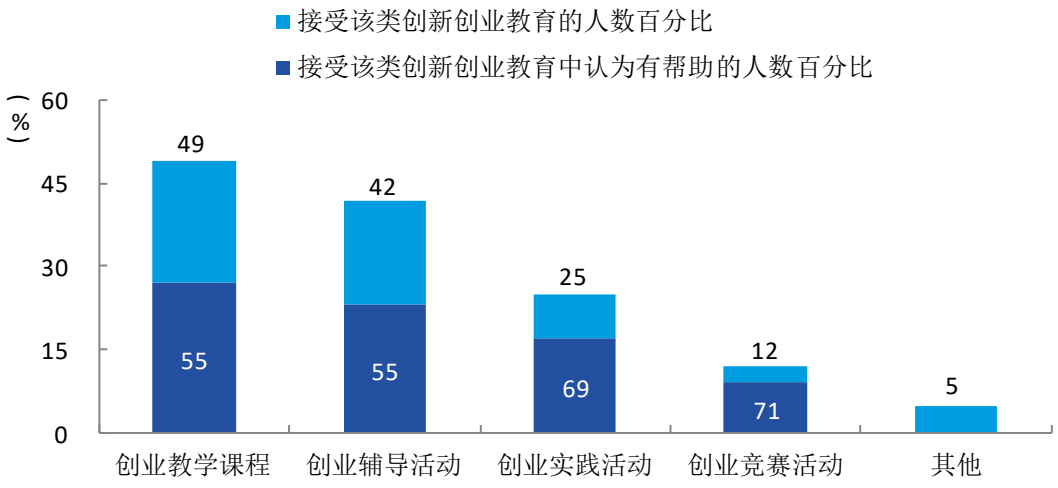


图 1-41　毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）

3. 创新创业教育最需要改进的地方

本校 2017 届毕业生认为创新创业教育最需要改进的地方是“创新创业实践类活动不足”（53%）。

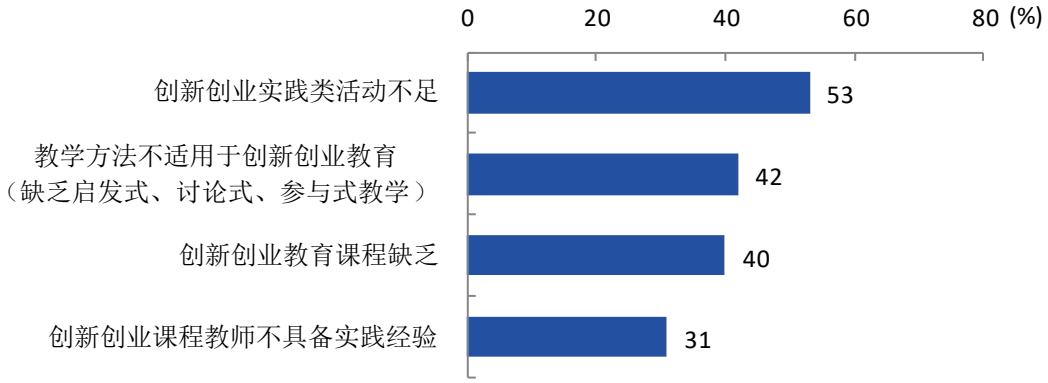


图 1-42　创新创业教育改进需求（多选）

4. 创业教育对毕业生创业能力、知识和素养方面的影响

本校 2017 届分别有 46%、42%、42%的毕业生认为创业教育对“树立科学的创业观（如：创新意识、职业操守、意志品质及社会责任等）”、“掌握开展创业活动所需要的基本知识”、“掌握创业必备的能力（如：创业资源整合、商业计划书撰写、企业管理方法等）”方面“非常有帮助”或“有帮助”。

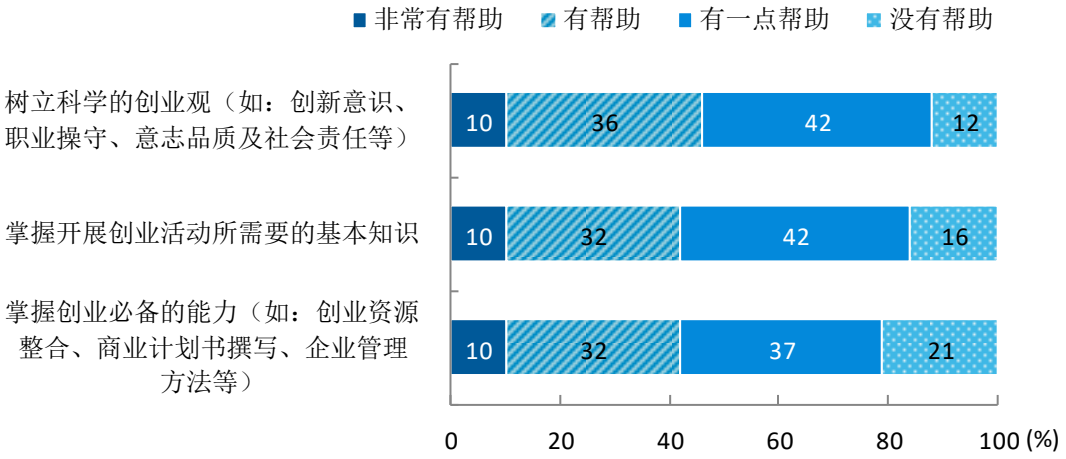


图 1-43　创业教育对毕业生创业能力、知识和素养方面的影响

5. 对自主创业帮助最大的活动

本校毕业生认为对自主创业帮助最大的活动是“假期实习/课外兼职”（47%）。

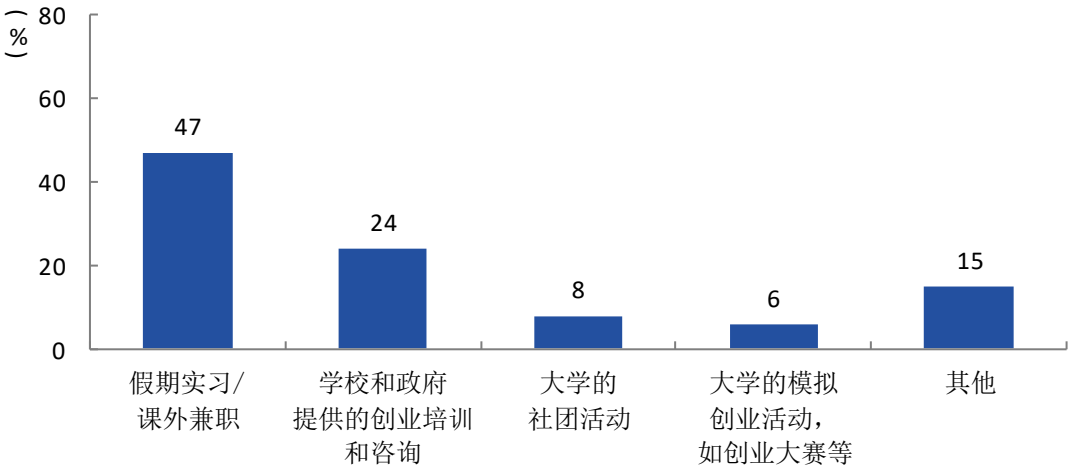


图 1-44　毕业生认为对自主创业帮助最大的活动分布（合并数据）

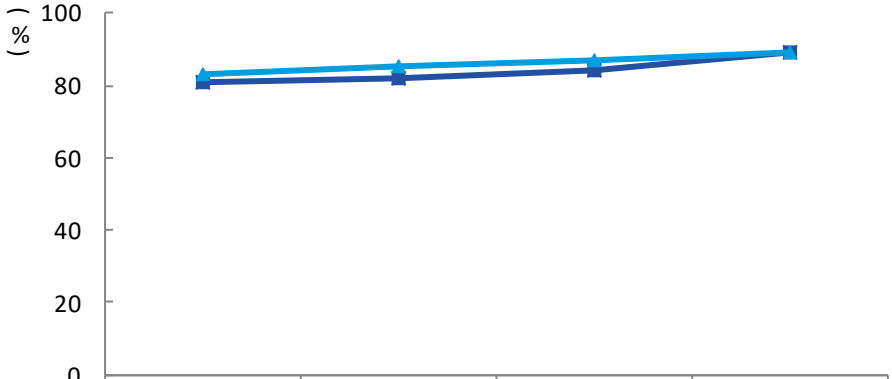
第二章　教学培养过程反馈

一　教学对人才培养的支撑情况

（一） 教学建设效果评价

1. 教学满意度[1]变化趋势

本校 2017 届毕业生对母校的教学满意度为 89%，比本校 2016 届（84%）高 5 个百分点，与全国非“211”本科 2017 届（89%）持平。本校毕业生对教学的满意度评价整体呈上升趋势，本届与全国非“211”本科院校平均水平间的差距缩小。



	2014届	2015届	2016届	2017届
本校	81	82	84	89
全国非"211"本科	83	85	87	89

图 2-1　教学满意度变化趋势

[1] **教学满意度：**毕业生对母校的教学满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。教学满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

2. 各学院及专业毕业生的教学满意度

本校 2017 届教学满意度较高的学院是民族师范学院、计算机学院（均为 98%），教学满意度较低的学院是物理与电子信息工程学院（80%）。

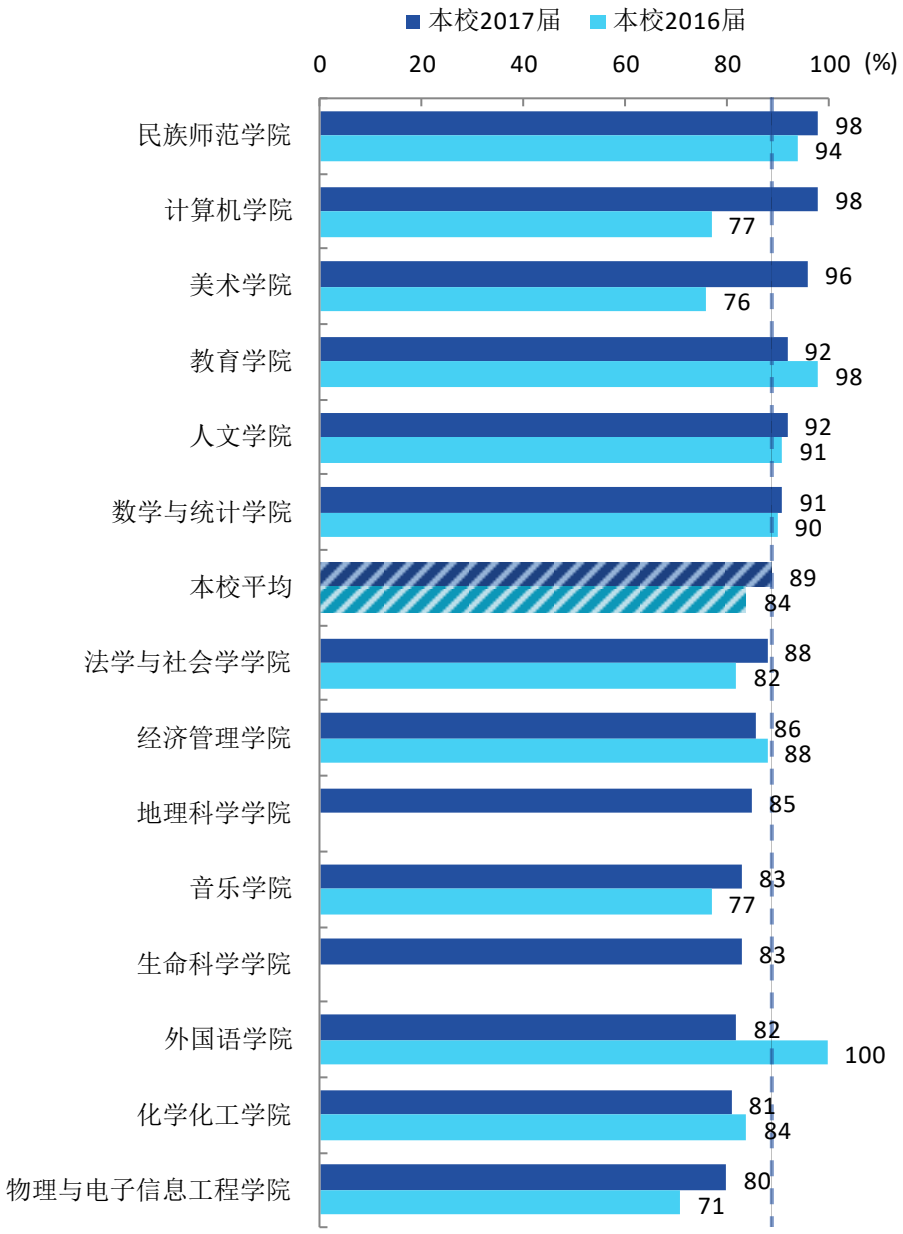


图 2-2　　各学院毕业生对教学的满意度

注：个别学院因样本较少没有包括在内。

本校 2017 届教学满意度较高的专业是法学、中国少数民族语言文学（藏）（均为 100%），教学满意度较低的专业是英语（翻译）（80%）、人文地理与城乡规划（86%）。

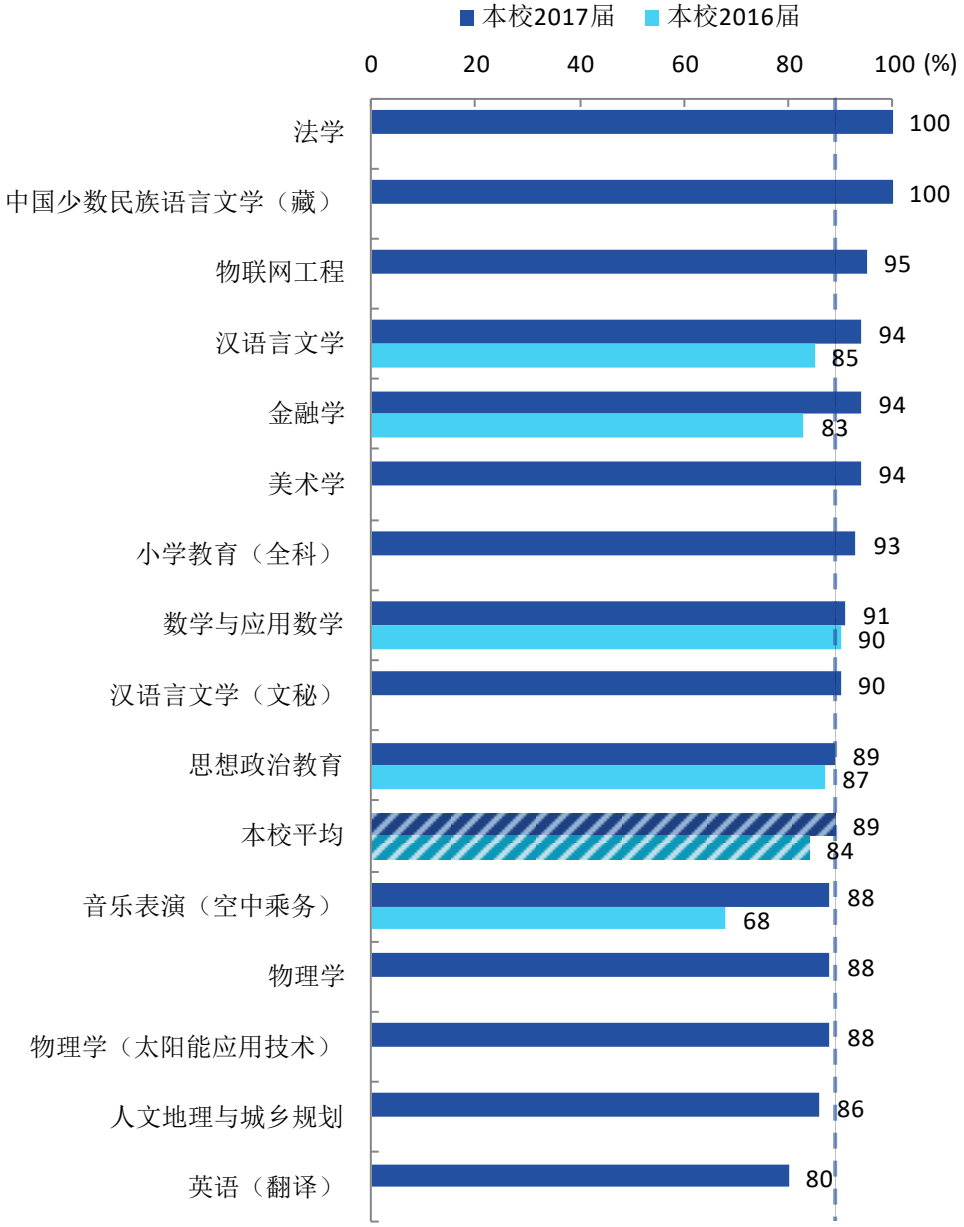


图 2-3　　各专业毕业生对教学的满意度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

表 2-1　　部分缺失专业的教学满意度

专业名称	教学满意度（%）
英语	100
英语（藏）	100
物理学（藏）	100
化学（藏）	97
历史学	96
计算机科学与技术（藏）	95
学前教育	95
数学与应用数学（藏）	94
化学	93
视觉传达设计	92
音乐学	92
体育教育	91
英语（翻译）	88
人力资源管理	87
应用化学（分析检测）	86
经济学	84
旅游管理	83
地理科学	83
生物技术（制药工程）	80
社会工作	80
播音与主持艺术	80
新闻学	68
电子信息工程	68

（二） 核心课程建设效果评价

1. 总体核心课程重要度[1]及满足度[2]变化趋势

本校 2017 届就业、正在读研和留学的毕业生中，有 86%的人认为本校的核心课程对现在的工作或学习重要，与本校 2016 届（86%）持平；回答核心课程重要的毕业生认为这些核心课程的培养水平对现在的工作或学习的满足度为 82%，与本校 2016 届（81%）基本持平。

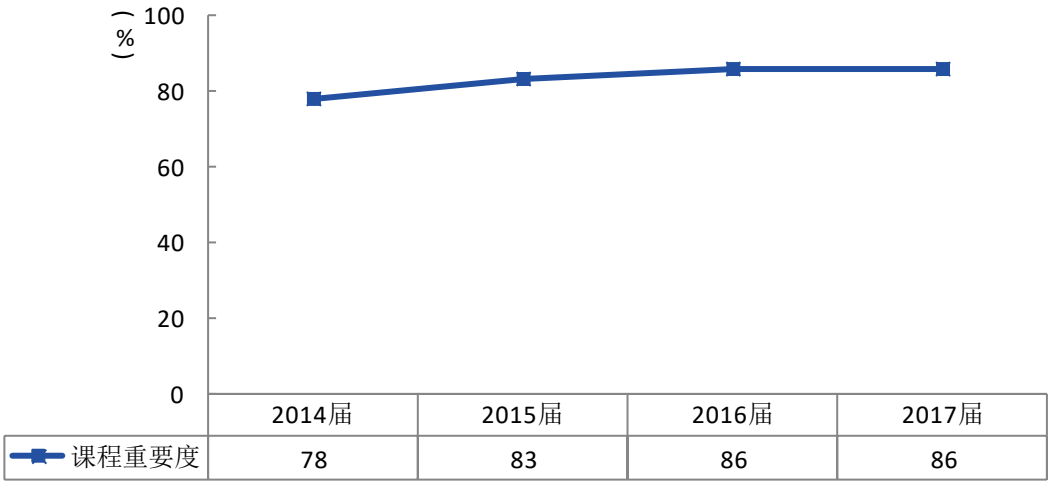


图 2-4　　核心课程重要程度变化趋势

[1] **课程的重要度：**由就业、正在读研和留学的毕业生判定课程在自己的工作或学习中是否重要。就业的毕业生包括：“受雇全职工作”、“受雇半职工作”、“自主创业”。毕业生认为课程对工作或学习的重要度评价分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”、“无法评估”，其中“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”属于重要的范围。

[2] **课程的满足度：**回答了课程“有些重要”到“极其重要”的毕业生会被要求回答课程训练是否满足工作或学习要求，满足度指标是回答某课程能满足工作或学习的百分比。计算公式的分子是回答“满足”的人数，分母是回答“满足”和“不满足”的总人数。

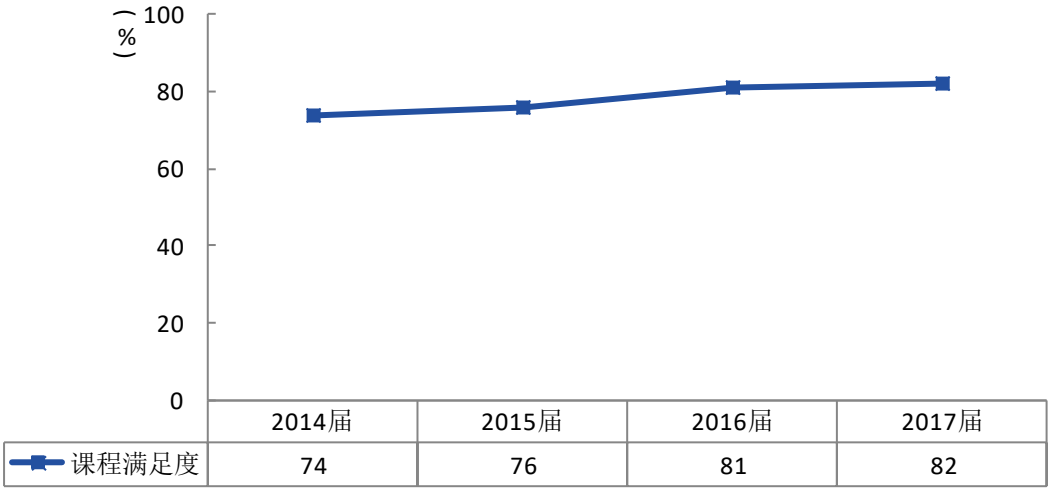


图 2-5　　核心课程培养效果变化趋势

2.　主要专业核心课程有效性综合评价

本校各专业核心课程的培养效果如下图所示：四象限图横坐标表示核心课程的重要度，取值范围覆盖了本校各专业核心课程重要度的最大值与最小值；纵坐标表示核心课程的满足度，取值范围覆盖了本校各专业核心课程满足度的最大值与最小值。

本校 2017 届部分专业核心课程的重要度和满足度评价均较高，这些专业的课程设置以及培养效果均较好地符合了实际就业领域的需要。与此同时，部分专业的核心课程仍需改善，例如思想政治教育、软件工程专业的核心课程重要度均较高，但满足度相对较低，培养力度仍需进一步加强；另外，个别专业也需要关注其课程设置，并有针对性地进行完善和发展，从而更好地适应工作领域的需要。

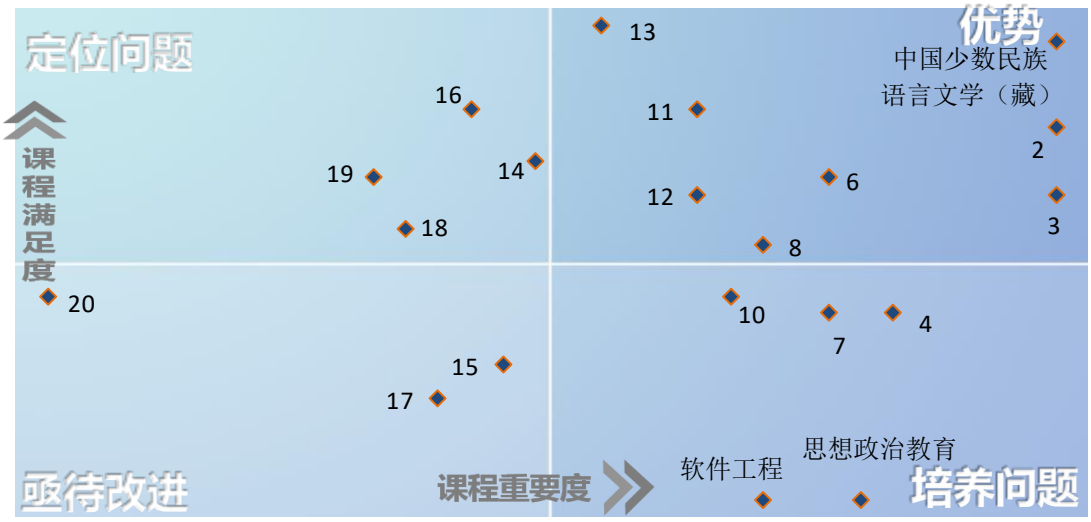


图 2-6　　主要专业核心课程有效性综合评价

注：图中编号所对应的专业详见下表。

表 2-2　　主要专业核心课程有效性综合评价对应表

专业编号	专业名称	重要度（%）	满足度（%）
1	中国少数民族语言文学（藏）	100	97
2	体育教育	100	92
3	历史学	100	88
4	金融学	95	81
5	思想政治教育	94	70
6	小学教育（全科）	93	89
7	汉语言文学（文秘）	93	81
8	汉语言文学	91	85
9	软件工程	91	70
10	应用化学（分析检测）	90	82
11	法学	89	93
12	英语（翻译）	89	88
13	化学	86	98
14	物理学	84	90
15	数学与应用数学	83	78
16	美术学	82	93
17	人文地理与城乡规划	81	76
18	物理学（太阳能应用技术）	80	86
19	物联网工程	79	89
20	音乐表演（空中乘务）	69	82

（三） 教学改进需求

1. 毕业生对教学的整体改进需求

本校 2017 届毕业生认为母校的教学最需要改进的地方是“实习和实践环节不够”（63%）。对于该方面改进期待程度较高的专业如下表所示。

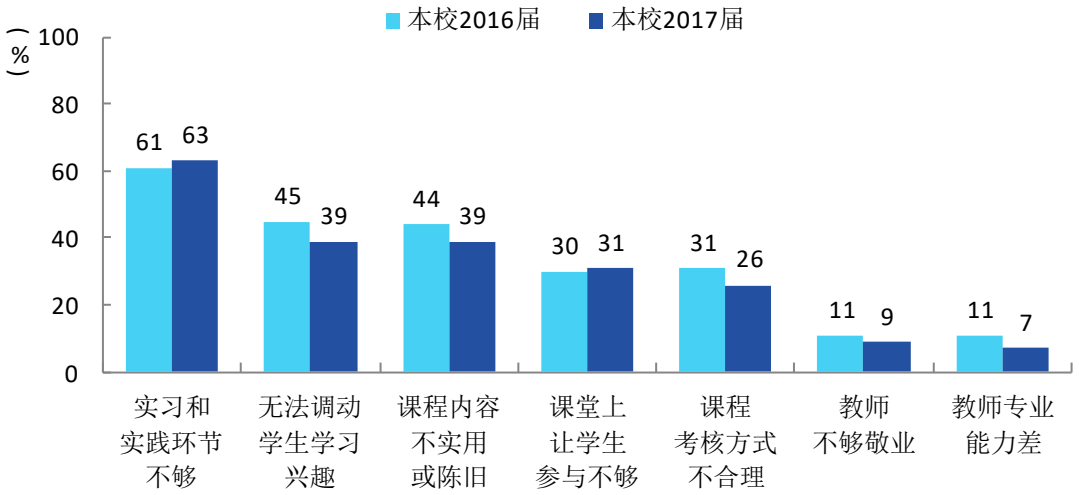


图 2-7　　教学各方面改进需求（多选）

2. 教学改进需求重点关注专业

表 2-3　　教学改进需求重点关注专业[1]

专业名称	实习和实践环节改进需求（%）
物理学（太阳能应用技术）	94
法学	88
历史学	87
汉语言文学（文秘）	83
物联网工程	80
物理学	80
思想政治教育	78
旅游管理	75
金融学	69

[1] **教学改进需求重点关注专业：**指认为“实习和实践环节不够”的比例高出全校平均水平的专业。

3. 实践教学改进需求

毕业生认为实习和实践环节是本校教学最需要改进的地方，则对实习和实践环节需加强的地方做出评价。

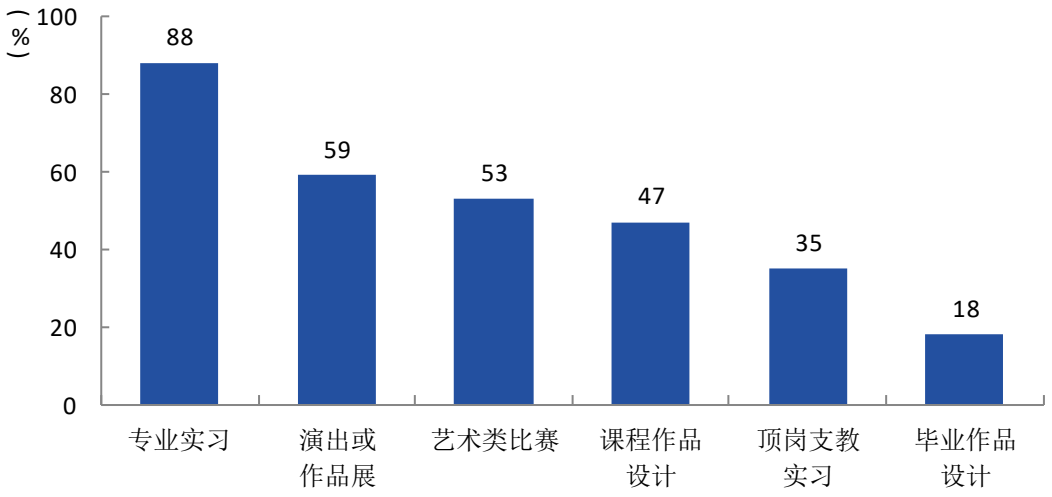


图 2-8　艺术类（师范）专业实习和实践环节改进需求（多选）

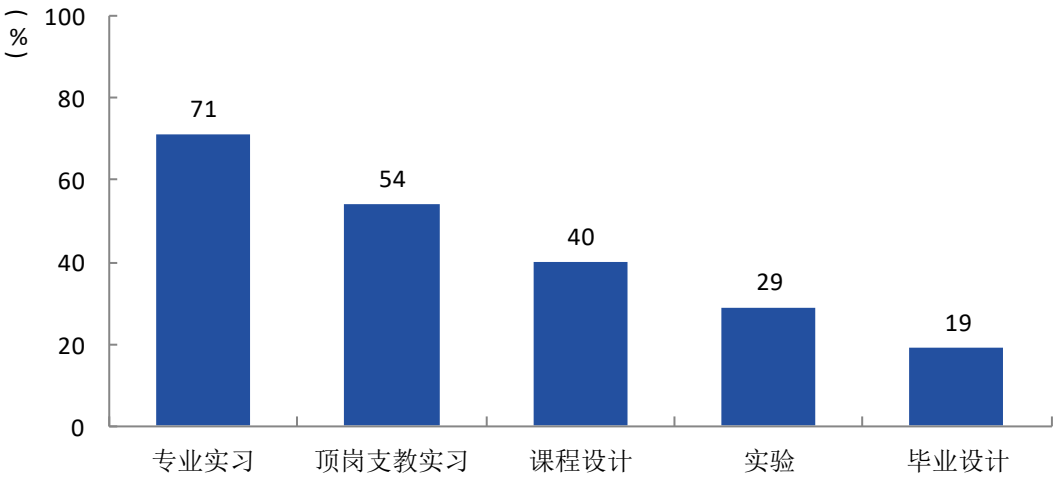


图 2-9　其他类（师范）专业实习和实践环节改进需求（多选）

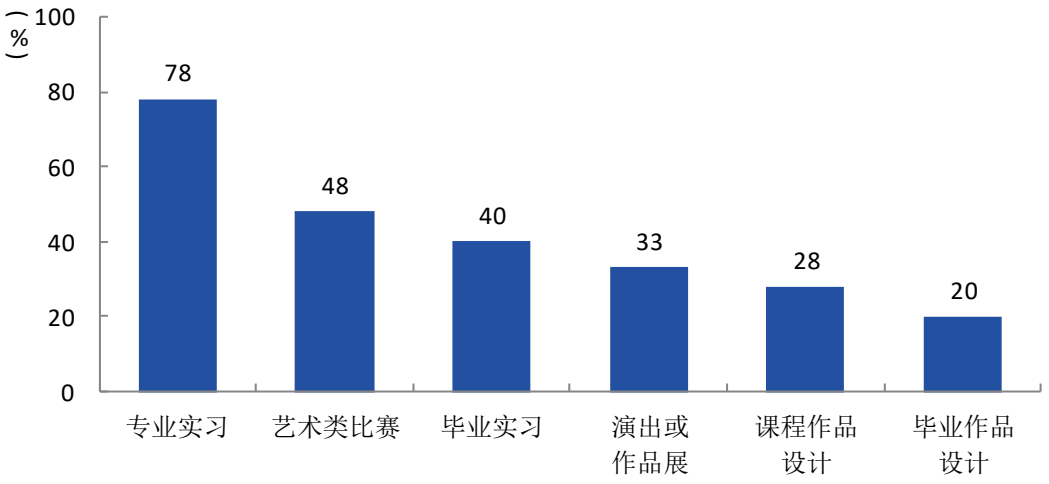


图 2-10　艺术类（非师范）专业实习和实践环节改进需求（多选）

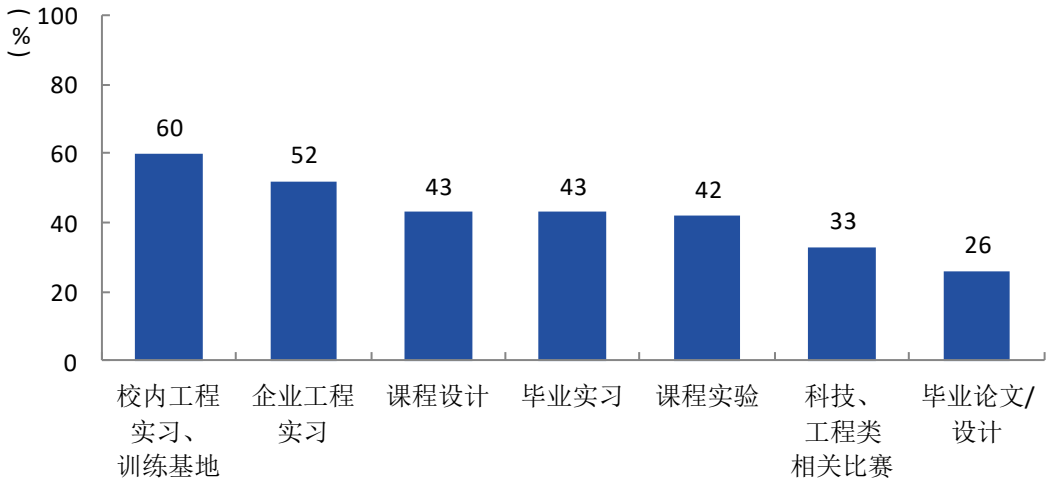


图 2-11　工程类（非师范）专业实习和实践环节改进需求（多选）

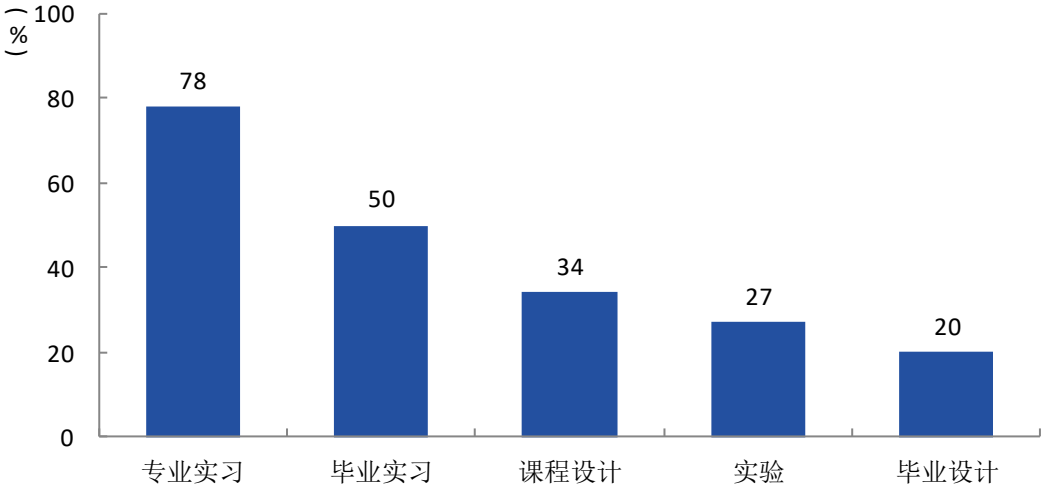


图 2-12　其他类（非师范）专业实习和实践环节改进需求（多选）

注：其他类（非师范）专业指除艺术类（师范）、其他类（师范）、艺术类（非师范）、工程类（非师范）之外的专业。

4.　深造人群对本科学术教育的改进需求

本校 2017 届深造毕业生认为母校本科学术教育最需要改进的地方是“学术批判性思维能力”（65%），其次是“论文撰写能力”（63%）。

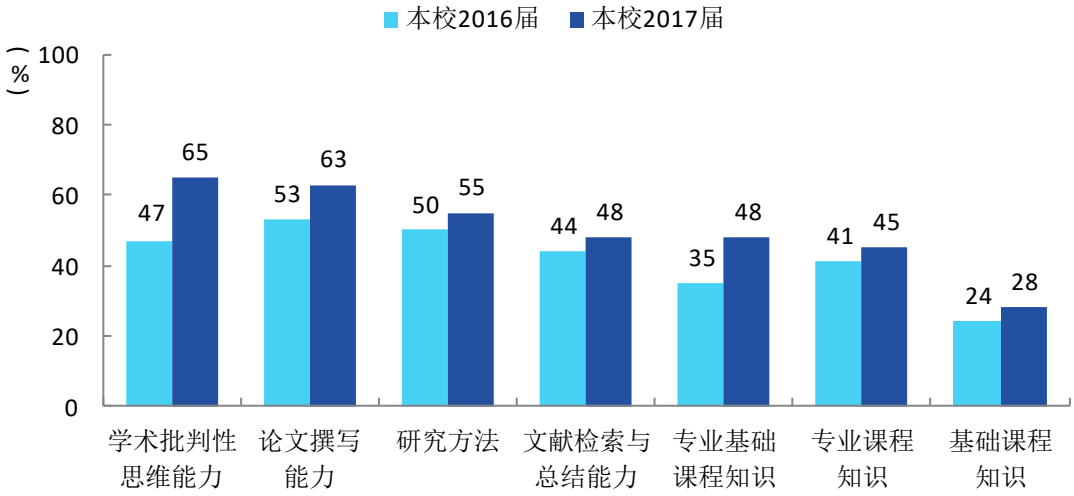


图 2-13　本科学术教育各方面改进需求（多选）

注：本分析包括读研和留学人群。

（四） 师生互动

1. 与任课教师课下交流程度

本校 2017 届毕业生中，有 64%的人在校期间与任课教师交流频率较高（“每周至少一次”或“每月至少一次”课下交流），较前两届（2015 届 53%、2016 届 58%）均有所上升。师生之间的有效交流是激发学生学习兴趣的重要途径之一，对提升教学培养效果有着积极影响，需要给予关注并不断提升师生之间交流的有效性。

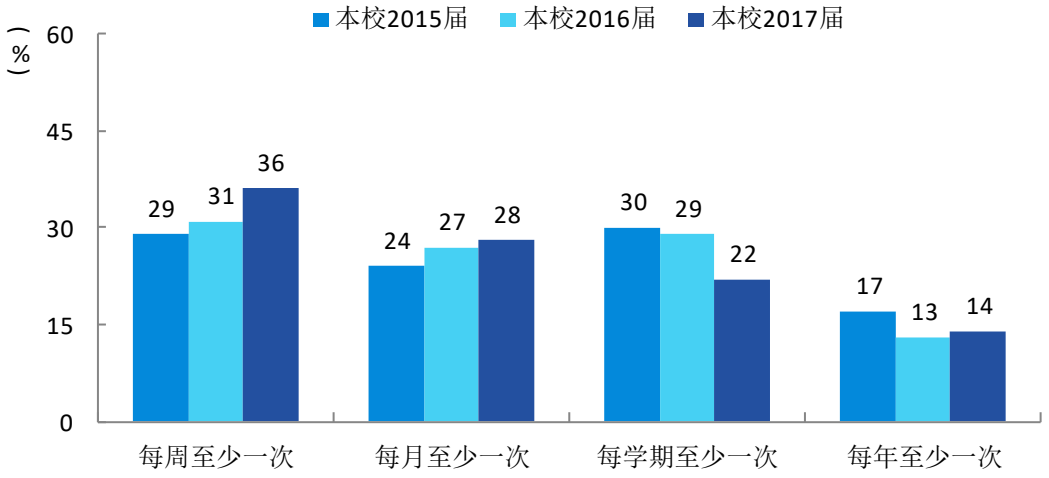


图 2-14 毕业生与任课教师课下交流程度

2. 各学院及专业毕业生与任课教师课下交流程度

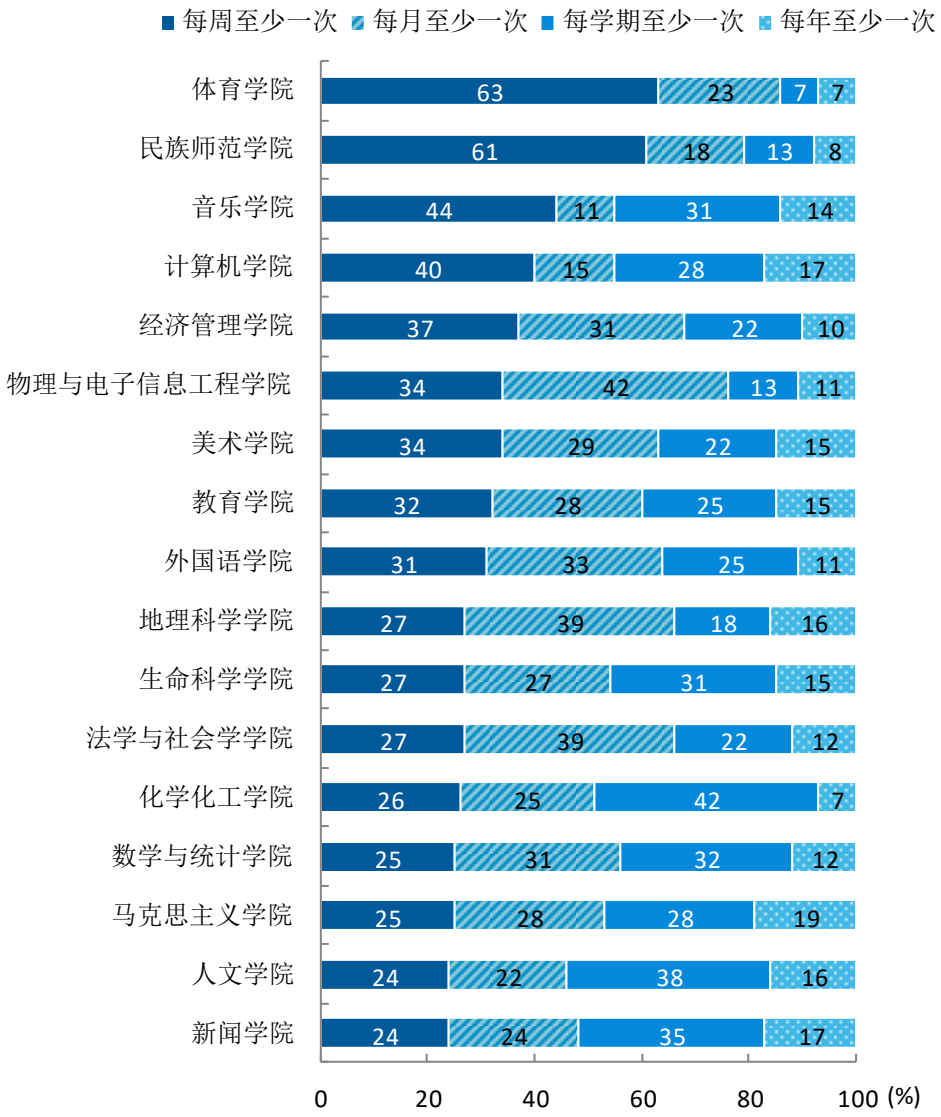


图 2-15　各学院毕业生与任课教师课下交流程度（两届合并）

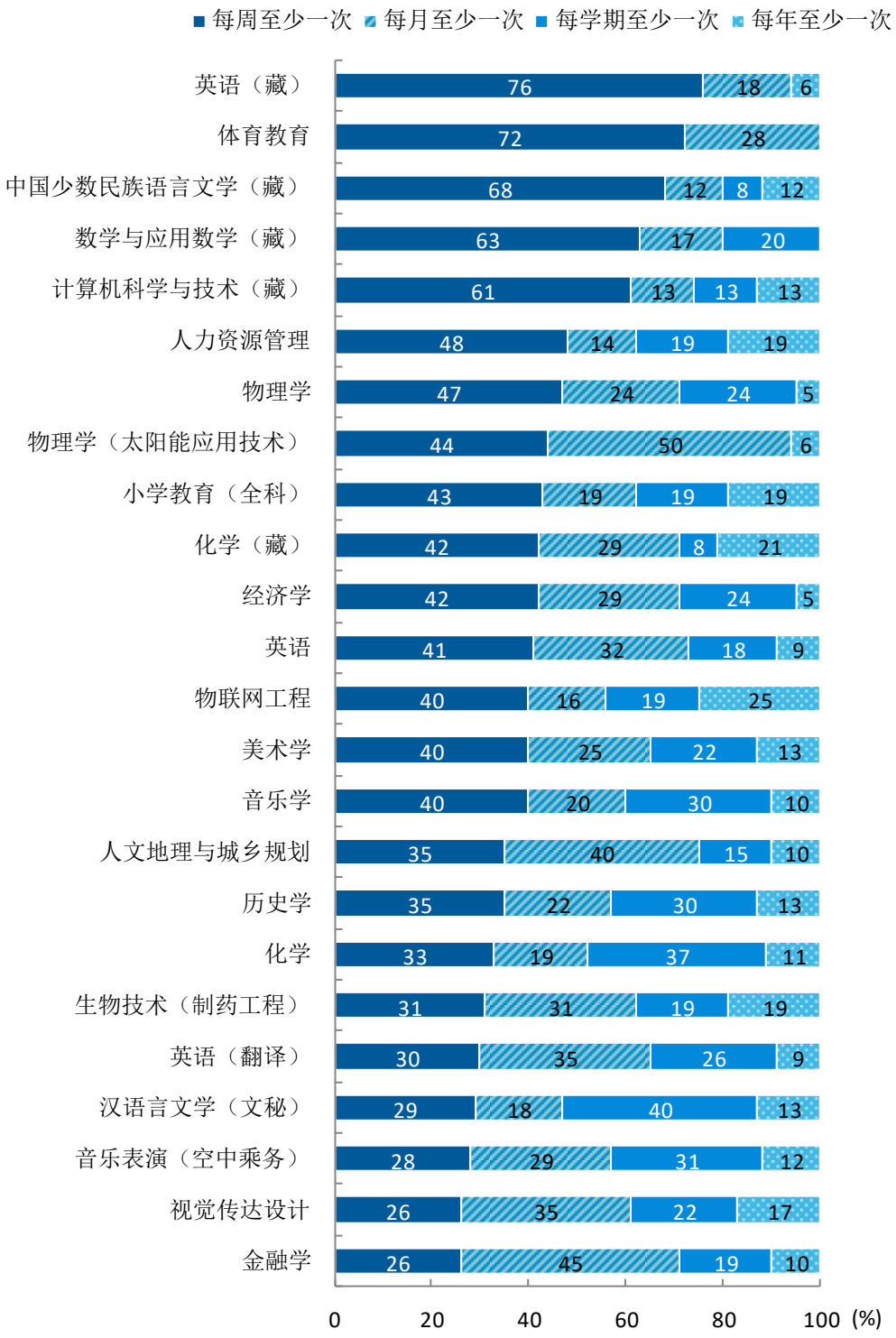
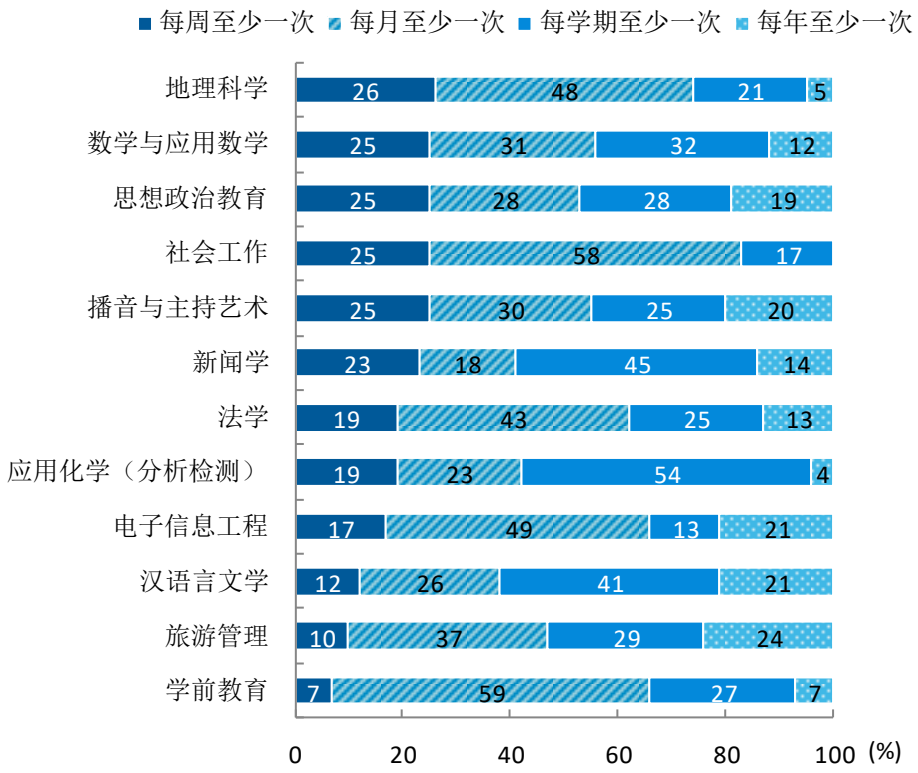


图 2-16　各专业毕业生与任课教师课下交流程度（两届合并）

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



续图 2-16　各专业毕业生与任课教师课下交流程度（两届合并）

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

二　能力/知识/素养培养达成情况

（一） 素养培养达成情况[1]

本校 2017 届工程类专业毕业生中，分别有 63%、58%的人认为大学帮助自己在“人生的乐观态度”、“积极努力、追求上进”方面得到提升较多，而提升较少的方面是“包容精神”（4%）、“人文美学”（6%）、“勤俭朴素”（6%）；97%的工程类毕业生表示在校期间素养存在提升。

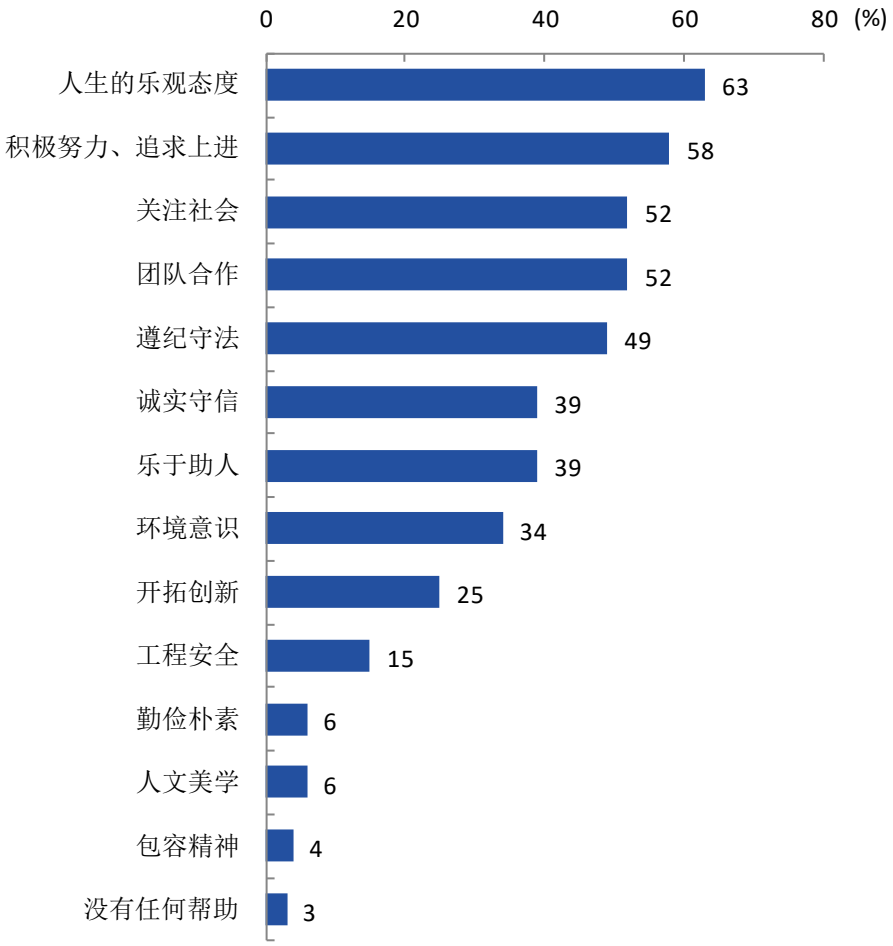


图 2-17　工程类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

[1] **素养提升：**是指大学帮助毕业生在素养方面的提升。毕业生回答大学帮助自己在哪些方面得到明显提升，一个毕业生可以选择多项，也可以回答“没有任何帮助”。同时，工程类、艺术类专业在素养培养上有各自的特点，故单独进行分析。

本校 2017 届艺术类专业毕业生中，分别有 63%、57%、57%的人认为大学帮助自己在“艺术修养”、“积极努力、追求上进”、“人生的乐观态度”方面得到提升较多；93%的艺术类毕业生表示在校期间素养存在提升。

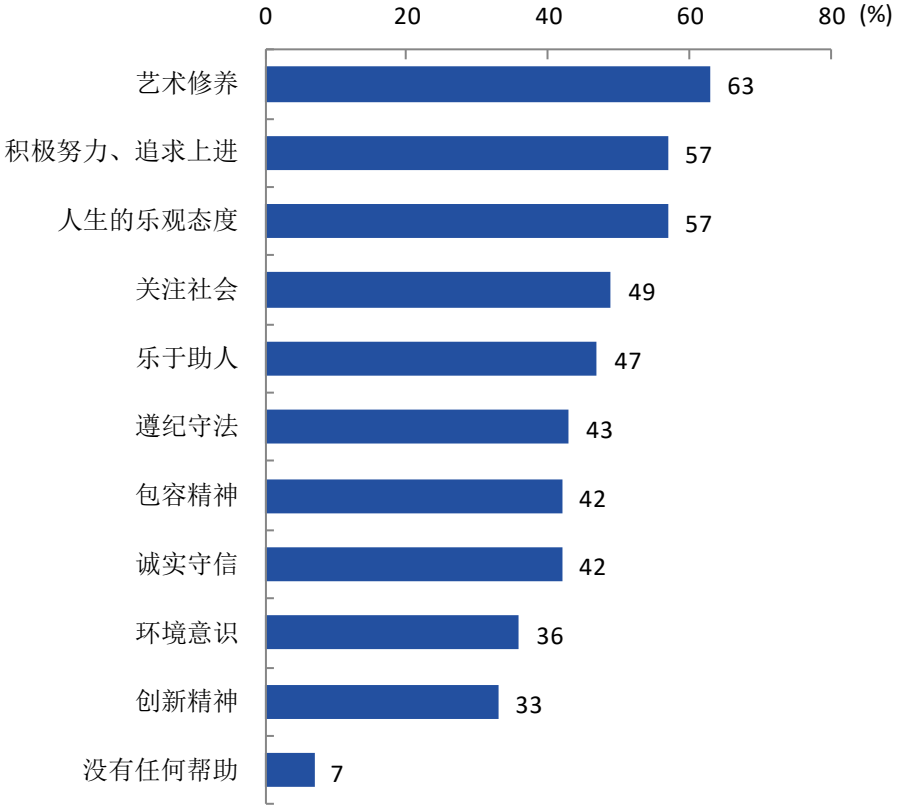


图 2-18　艺术类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

本校 2017 届其他类专业毕业生中，分别有 64%、62%的人认为大学帮助自己在“积极努力、追求上进”、“人生的乐观态度”方面得到提升较多，而提升较少的方面是“工程安全”（2%）、“开拓创新”（4%）、“团队合作”（7%）；97%的其他类毕业生表示在校期间素养存在提升。

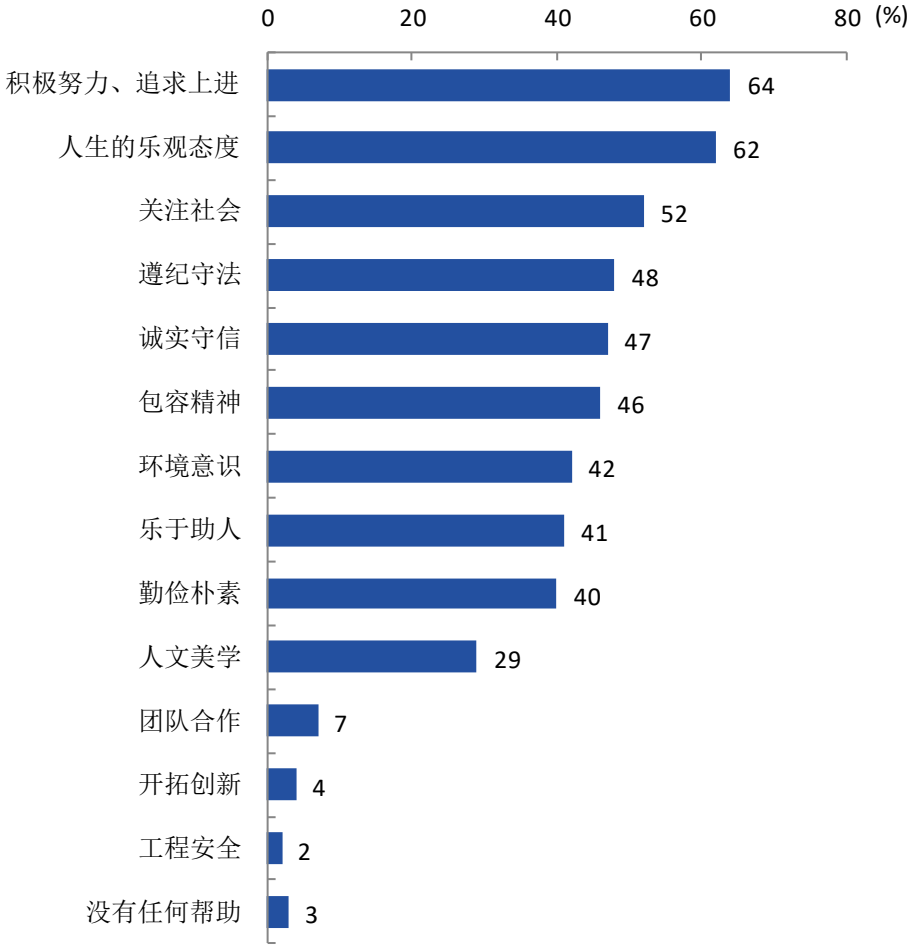


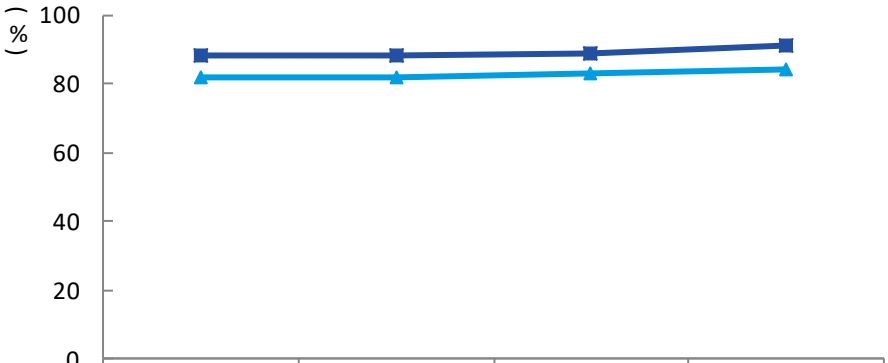
图 2-19　其他类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

注：其他类专业指除工程类、艺术类之外的专业。

（二） 基本工作能力[1]培养达成情况

1. 总体基本工作能力满足度

本校 2017 届毕业生的总体能力满足度[2]为 91%，比本校 2016 届（89%）高 2 个百分点，比全国非“211”本科 2017 届（84%）高 7 个百分点。本校毕业生的基本工作能力总体满足度在本届有所上升，且近四届均高于全国非“211”本科院校平均水平，说明本校在工作能力培养方面成效较好。



	2014届	2015届	2016届	2017届
本校	88	88	89	91
全国非"211"本科	82	82	83	84

图 2-20 基本工作能力培养效果变化趋势

---

[1] **基本工作能力：**是指大学毕业生的 35 项基本工作能力。不同的职业要求的基本工作能力不同。麦可思参考美国 SCANS 标准，对基本工作能力进行划分，不仅包括毕业生从事对应岗位所需要的专业技术能力，同时也包括毕业生职业迁移所需要的通识能力。

[2] **基本工作能力的满足度：**毕业时掌握的基本工作能力水平满足社会初始岗位的工作要求水平的百分比，100%为完全满足。满足度计算公式的分子是毕业时掌握的基本工作能力水平，分母是工作要求的水平。

基本工作能力的重要度：用于定义毕业半年后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项基本工作能力在其岗位工作中的重要程度，分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”和“极其重要”5 个层次，数据处理时把重要性处理为百分比，0 代表“不重要”、25%代表“有些重要”、50%代表“重要”、75%代表“非常重要”、100%代表“极其重要”。

基本工作能力的工作要求水平：用于定义毕业半年后正在工作的大学毕业生所理解的工作对 35 项基本工作能力的要求级别，从低到高分为一级到七级，一级代表该能力的最低水平取值 1/7，七级代表该能力的最高水平取值 1，最高水平是初级和中级职业人员达不到的。为了帮助答题人自评级别，问卷在一到七级中分别举了三个例子，以帮助答题人理解能力差别。这些举例是国外研究能力级别时积累多年经验而设计的。其中数值处于[0，42%]为低等水平，处于（42%，71%]为中等水平，处于（71%，100%]为高等水平。

基本工作能力的毕业时掌握水平：用于定义毕业半年后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项基本工作能力在刚毕业时实际掌握的级别，从低到高分为一级到七级。取值同上面的工作要求的水平。

2. 主要专业类最重要的基本工作能力及培养效果

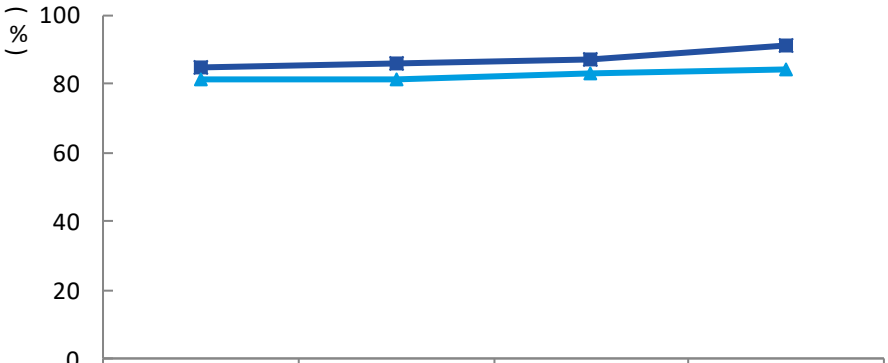
表 2-4　主要专业类毕业生最重要的前 3 项基本工作能力及培养效果（两届合并）

专业类名称	TOP3	该专业类最重要的前 3 项基本工作能力	该项能力的满足度（%）
化学类	1	理解他人	90
	2	有效的口头沟通	93
	3	积极学习	85
计算机类	1	学习方法	88
	2	理解他人	94
	3	积极学习	85
教育学类	1	积极学习	86
	2	学习方法	85
	3	指导他人	94
金融学类	1	理解他人	90
	2	积极学习	92
	3	有效的口头沟通	78
数学类	1	指导他人	93
	2	学习方法	93
	3	理解他人	95
外国语言文学类	1	指导他人	92
	2	学习方法	93
	3	理解他人	87
音乐与舞蹈学类	1	学习方法	92
	2	指导他人	92
	3	理解他人	92
中国语言文学类	1	指导他人	93
	2	学习方法	94
	3	理解他人	94

（三） 核心知识[1]培养达成情况

1. 总体核心知识满足度

本校 2017 届毕业生的总体知识满足度[2]为 91%，比本校 2016 届（87%）高 4 个百分点，比全国非“211”本科 2017 届（84%）高 7 个百分点。本校毕业生的核心知识总体满足度基本呈上升趋势，且与全国非“211”本科院校平均水平相比呈现优势，说明本校在核心知识培养方面成效较好。



	2014届	2015届	2016届	2017届
本校	85	86	87	91
全国非"211"本科	81	81	83	84

图 2-21　核心知识培养效果变化趋势

---

[1] **核心知识：**是指本校毕业生工作中较重要的知识。麦可思参考美国 SCANS 标准，对核心知识进行划分，不仅包括毕业生从事对应岗位所需要的专业知识，同时也包括毕业生职业迁移所需要的通识知识。

[2] **核心知识的满足度：**毕业时掌握的核心知识水平满足社会初始岗位的工作要求水平的百分比，100%为完全满足。满足度计算公式的分子是毕业时掌握的核心知识水平，分母是工作要求的水平。

核心知识的重要度：用于定义毕业半年后正在工作的大学毕业生所理解的各项知识在其岗位工作中的重要程度，分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”和“极其重要”5 个层次，数据处理时把重要性处理为百分比，0 代表“不重要”、25%代表“有些重要”、50%代表“重要”、75%代表“非常重要”、100%代表“极其重要”。

核心知识的工作要求水平：用于定义毕业半年后正在工作的大学毕业生所理解的工作对各项知识的要求级别，从低到高分为一级到七级，一级代表该知识的最低水平取值 1/7，七级代表该知识的最高水平取值 1，最高水平是初级和中级职业人员达不到的。为了帮助答题人自评级别，问卷在一到七级中分别举了三个例子，以帮助答题人理解知识水平差别。这些举例是国外研究知识级别时积累多年经验而设计的。其中数值处于[0，42%]为低等水平，处于（42%，71%]为中等水平，处于（71%，100%]为高等水平。

核心知识的毕业时掌握水平：用于定义毕业半年后正在工作的大学毕业生所理解的各项知识在刚毕业时实际掌握的级别，从低到高分为一级到七级。取值同上面的工作要求的水平。

2. 主要专业类最重要的核心知识及培养效果

表 2-5　主要专业类毕业生最重要的前 3 项核心知识及培养效果（两届合并）

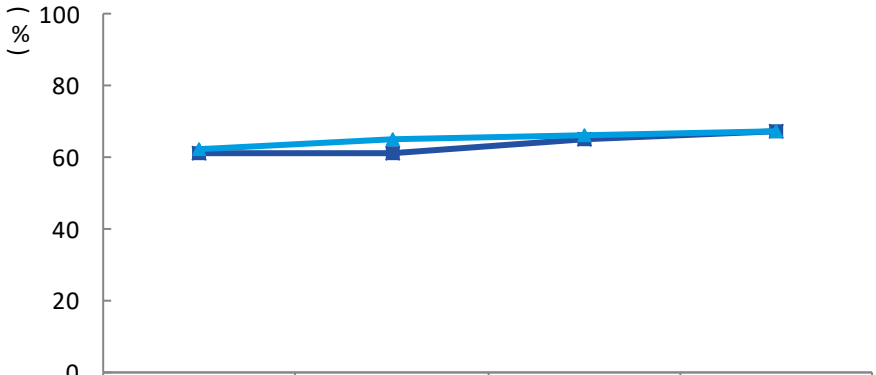
专业类名称	TOP3	该专业类最重要的前 3 项核心知识	该项知识的满足度（%）
化学类	1	心理学	94
	2	文秘	82
	3	行政与管理	86
计算机类	1	行政与管理	85
	2	中文语言	92
	3	计算机与电子学	84
教育学类	1	中文语言	88
	2	心理学	94
	3	教育与培训	88
金融学类	1	教育与培训	87
	2	经济学与会计	85
	3	中文语言	90
数学类	1	心理学	95
	2	中文语言	98
	3	教育与培训	93
外国语言文学类	1	文秘	83
	2	中文语言	92
	3	教育与培训	90
音乐与舞蹈学类	1	心理学	95
	2	行政与管理	89
	3	中文语言	97
中国语言文学类	1	文秘	89
	2	中文语言	95
	3	行政与管理	97

第三章　学生服务落实情况

一　毕业生对学校的整体满意度

1.　毕业生对母校的推荐度[1]

本校 2017 届毕业生愿意推荐母校的比例为 67%，比本校 2016 届（65%）高 2 个百分点，与全国非“211”本科 2017 届（67%）持平。本校毕业生对母校的推荐度整体呈上升趋势。



	2014届	2015届	2016届	2017届
本校	61	61	65	67
全国非"211"本科	62	65	66	67

图 3-1　　应届毕业生对母校推荐度变化趋势

[1] **校友推荐度：**在同等分数同类型学校条件下，毕业生是否愿意推荐母校给亲戚朋友去就读。推荐度计算公式的分子是回答“愿意推荐”的人数，分母是回答“愿意推荐”、“不愿意推荐”、“不确定”的总人数。

2. 各学院及专业毕业生对母校的推荐度

本校 2017 届愿意推荐母校比例较高的学院是民族师范学院（82%），愿意推荐母校比例较低的学院是美术学院（50%）。

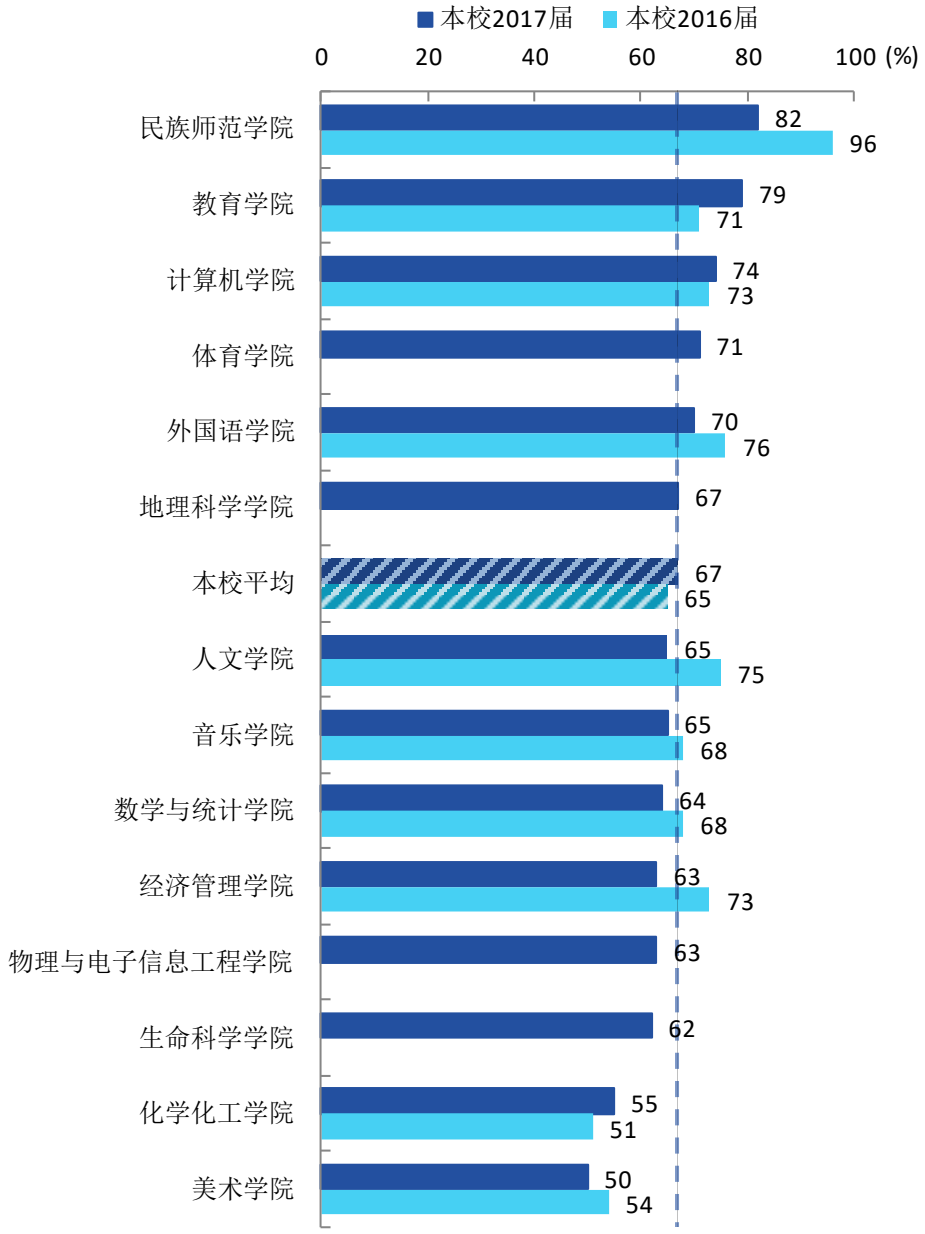


图 3-2　　各学院毕业生对母校的推荐度

注：个别学院因样本较少没有包括在内。

本校 2017 届愿意推荐母校比例较高的专业是金融学（88%）、小学教育（全科）（86%），愿意推荐母校比例较低的专业是历史学（47%）、美术学（47%）、思想政治教育（50%）。

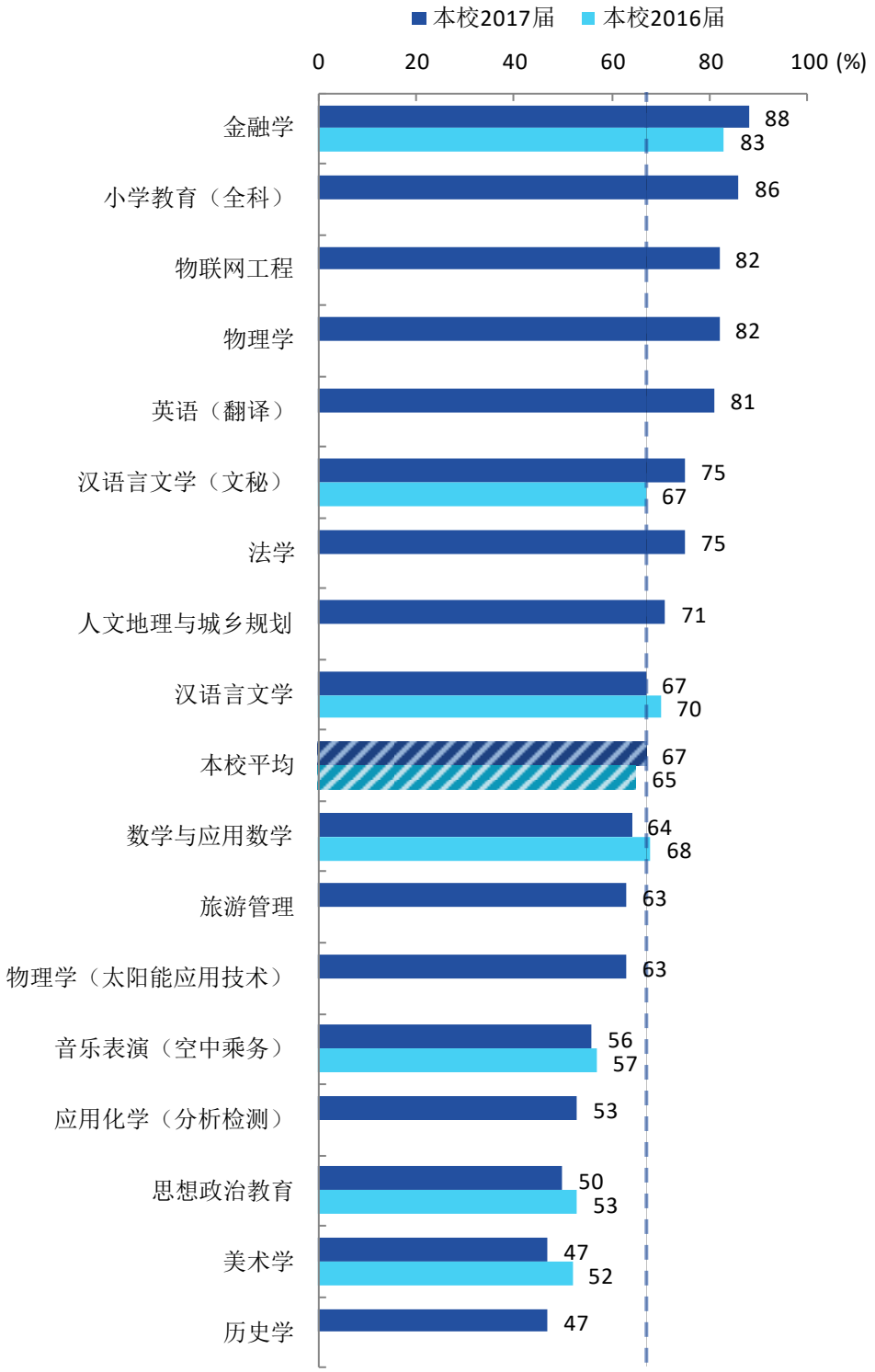


图 3-3　　各专业毕业生对母校的推荐度

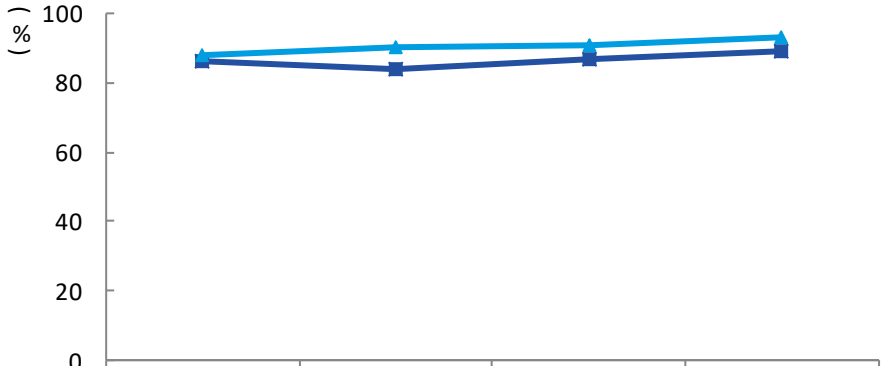
注：个别专业因样本较少没有包括在内。

表 3-1　　部分缺失专业的校友推荐度

专业名称	校友推荐度（%）
中国少数民族语言文学（藏）	97
数学与应用数学（藏）	94
计算机科学与技术（藏）	86
化学（藏）	83
体育教育	83
英语	83
物理学（藏）	83
英语（藏）	80
人力资源管理	75
音乐学	69
学前教育	64
播音与主持艺术	62
化学	61
视觉传达设计	55
地理科学	54
生物技术（制药工程）	53
新闻学	53
经济学	52
社会工作	50
电子信息工程	44

3. 毕业生对母校的满意度[1]

本校 2017 届毕业生对母校的总体满意度为 89%，比本校 2016 届（87%）高 2 个百分点，比全国非“211”本科 2017 届（93%）低 4 个百分点。



	2014届	2015届	2016届	2017届
本校	86	84	87	89
全国非"211"本科	88	90	91	93

图 3-4　　应届毕业生对母校满意度变化趋势

[1] **校友满意度：**毕业生对母校的总体满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。校友满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

4. 各学院及专业毕业生对母校的满意度

本校 2017 届对母校满意度较高的学院是民族师范学院（99%），对母校满意度较低的学院是化学化工学院（74%）。

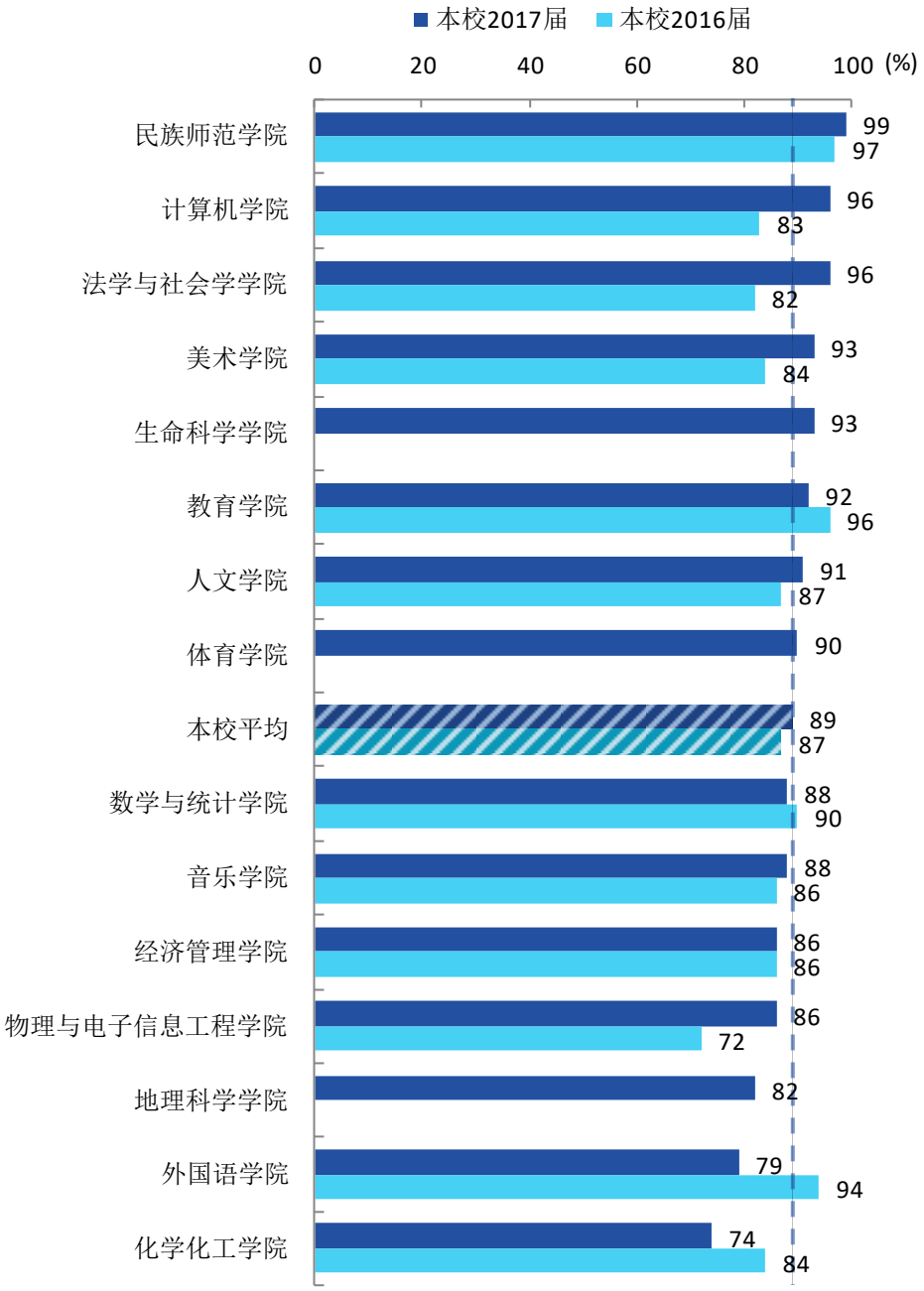


图 3-5　各学院毕业生对母校的满意度

注：个别学院因样本较少没有包括在内。

本校 2017 届对母校满意度较高的专业是物联网工程、法学、中国少数民族语言文学（藏）（均为 100%），对母校满意度较低的专业是音乐表演（空中乘务）（85%）、人文地理与城乡规划（87%）、旅游管理（87%）。

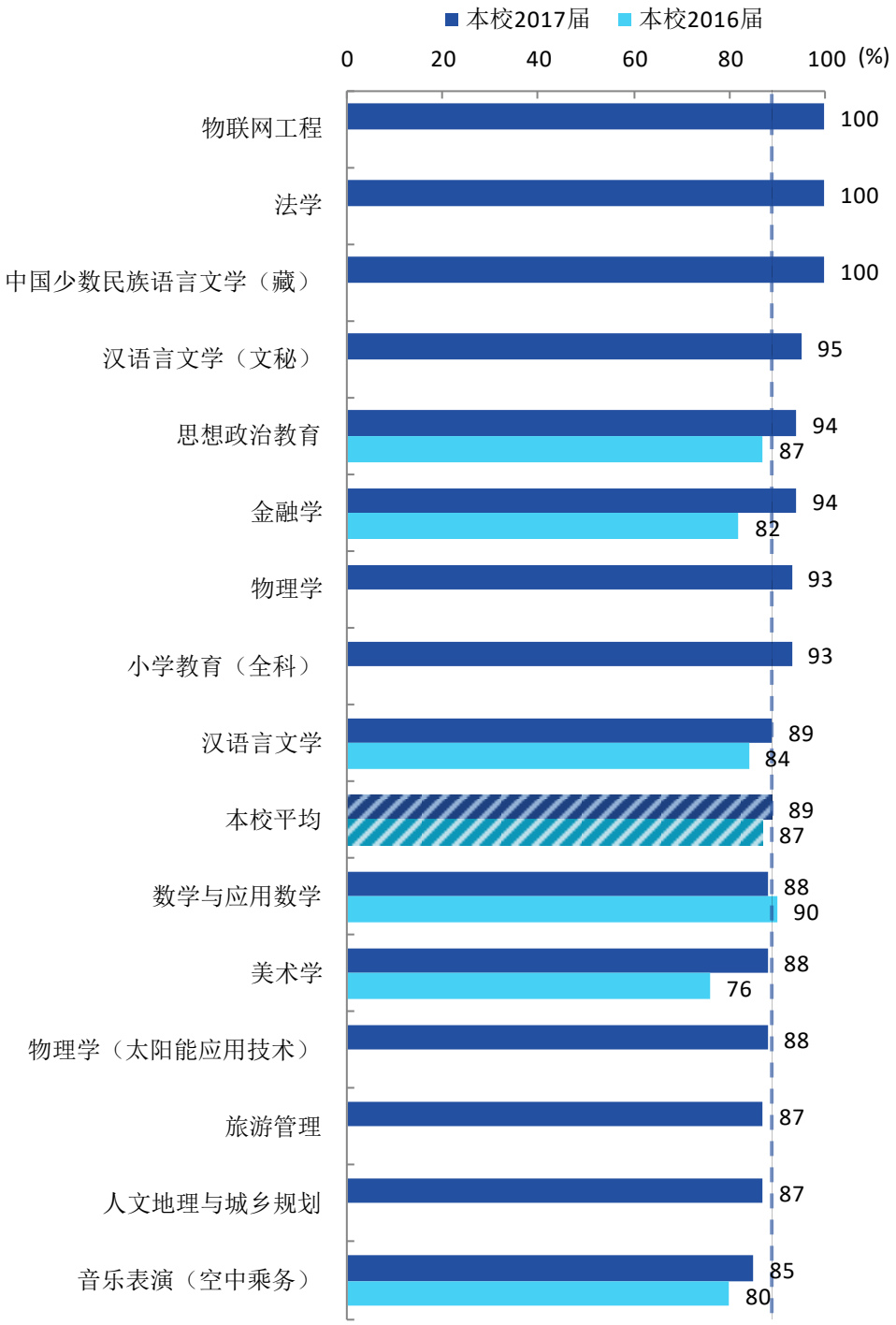


图 3-6　　各专业毕业生对母校的满意度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

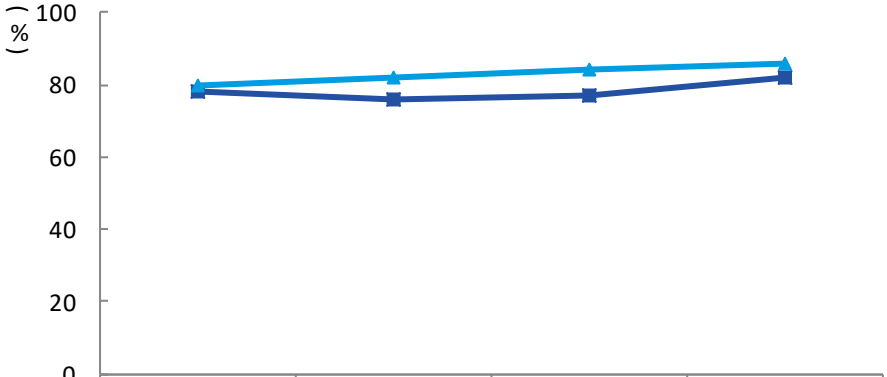
表 3-2　　部分缺失专业的校友满意度

专业名称	校友满意度（%）
数学与应用数学（藏）	100
英语（藏）	100
物理学（藏）	100
化学（藏）	97
视觉传达设计	96
生物技术（制药工程）	96
英语	96
学前教育	95
社会工作	92
音乐学	92
体育教育	91
计算机科学与技术（藏）	90
播音与主持艺术	88
人力资源管理	87
化学	85
历史学	85
英语（翻译）	84
经济学	83
新闻学	82
应用化学（分析检测）	79
地理科学	78
电子信息工程	72

二　学生工作落实情况

1. 学生工作满意度[1]变化趋势

本校 2017 届毕业生对母校的学生工作满意度为 82%，比本校 2016 届（77%）高 5 个百分点，比全国非“211”本科 2017 届（86%）低 4 个百分点。本校毕业生对母校的学生工作满意度评价在本届有所提升。



	2014届	2015届	2016届	2017届
本校	78	76	77	82
全国非"211"本科	80	82	84	86

图 3-7　学生工作满意度变化趋势

[1] **学生工作满意度：**毕业生对母校的学生工作满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。学生工作满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

2. 学生工作改进需求

本校 2017 届毕业生认为母校的学生工作最需要改进的地方是“解决学生问题不及时”（42%），其后依次是“与辅导员或班主任接触时间太少”（37%）、“学生社团活动组织不够好”（35%）等。

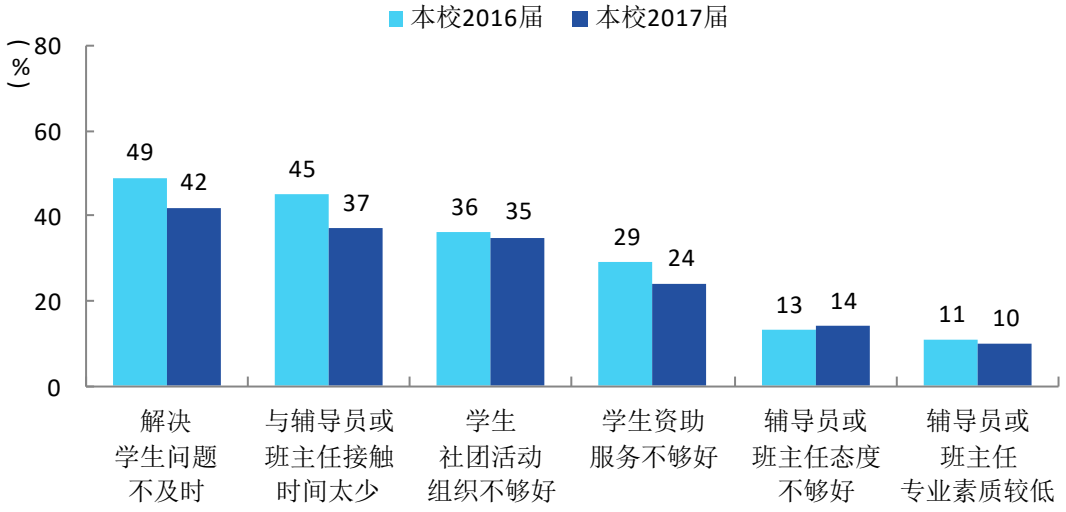


图 3-8　　学生工作改进需求（多选）

三　社团活动[1]参与度和满意度

本校 2017 届毕业生在校期间，参加过公益类社团活动的比例（43%）较高，与本校 2016 届（43%）持平；参加过社交联谊类社团活动的比例（9%）较低，与本校 2016 届（10%）基本持平；有 22%的人表示没有参加任何社团活动，与本校 2016 届（23%）基本持平。

本校 2017 届毕业生在校期间，表演艺术类社团活动的满意度较高，为 93%；学术科技类社团活动的满意度较低，为 83%。

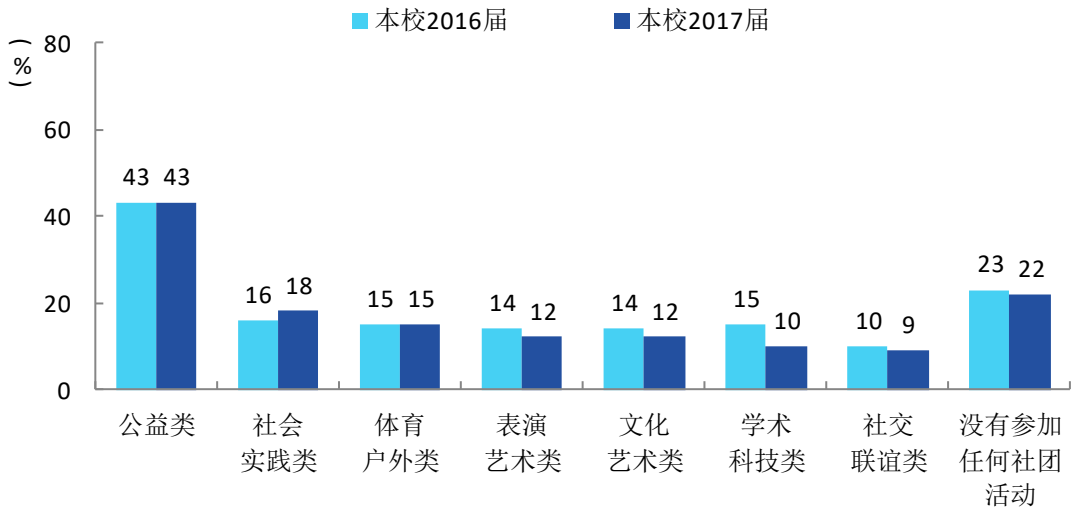


图 3-9　参加社团活动的比例（多选）

[1] **社团活动：**是指毕业生大学期间参加过哪些类社团活动，一个毕业生可以选择多类社团活动，也可以回答“没有参加任何社团活动”。社团活动包括：“学术科技类（如：统计协会、哲学社、英语角等）”、“社会实践类（如：创业协会等）”、“公益类（如：志愿者协会等）”、“社交联谊类”、“文化艺术类（如：文学社、书画协会等）”、“表演艺术类（如：演讲与口才、歌舞戏剧、声乐器乐协会等）”、“体育户外类”。

社团活动满意度：毕业生选择了某类社团活动后，会被要求评价对该类社团活动是否满意。社团活动满意度=参加过该类社团活动并表示满意的人数/参加过该类社团活动的人数。

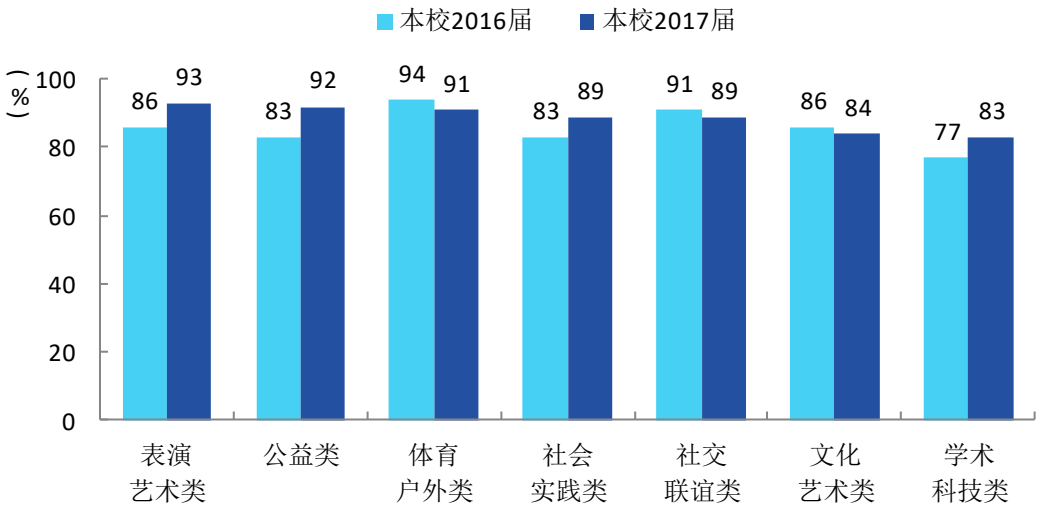


图 3-10　社团活动的满意度

四　就业指导服务落实情况

1. 求职成功的信息渠道

本校 2017 届毕业生获得第一份工作的主要渠道是“通过媒体看到招聘信息”（23%）、“参加政府或其他大学组织的招聘活动”（20%）。

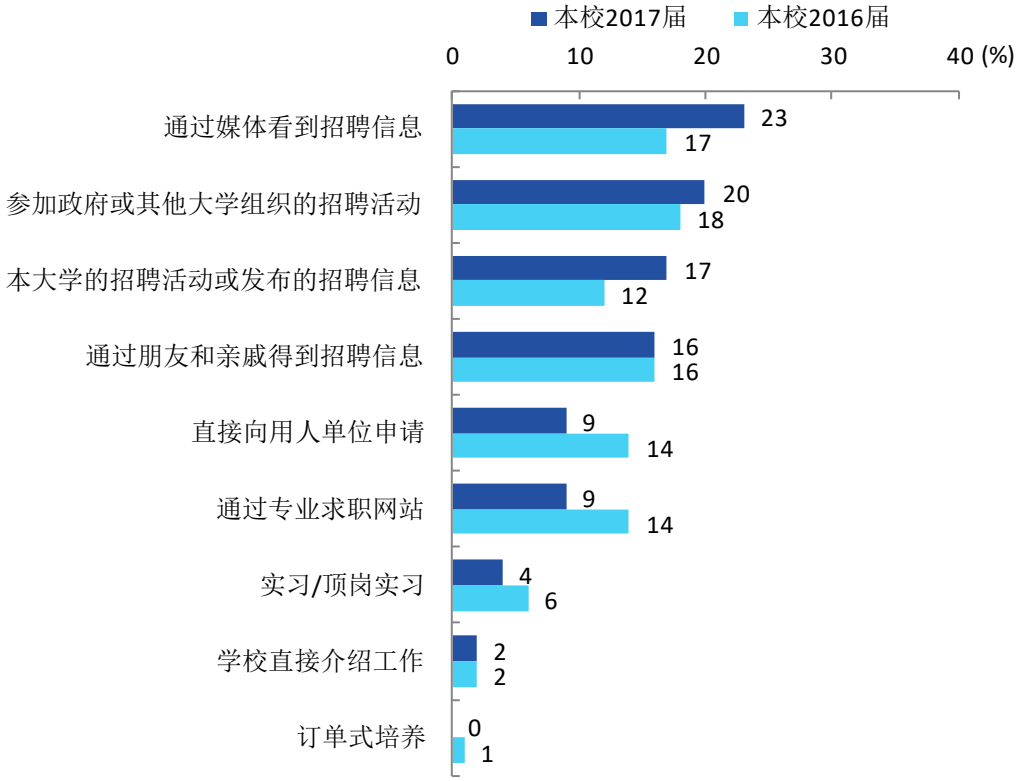
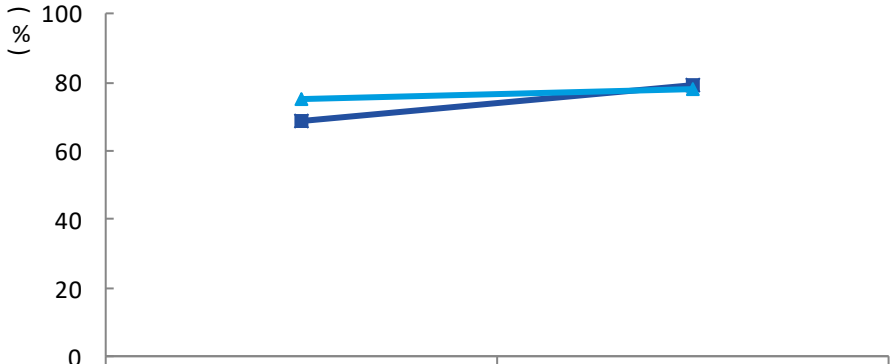


图 3-11　毕业生获得第一份工作的渠道

2. 就业指导服务总体满意度

本校 2017 届毕业生对就业指导服务的总体满意度为 79%，比本校 2016 届（69%）高 10 个百分点，与全国非“211”本科 2017 届（78%）基本持平。



	2016届	2017届
本校	69	79
全国非"211"本科	75	78

图 3-12　毕业生对就业指导服务的总体满意度

3. 各学院毕业生对就业指导服务的满意度

本校 2017 届对就业指导服务的总体满意度较高的学院是数学与统计学院（91%），对就业指导服务的总体满意度较低的学院是化学化工学院（65%）。

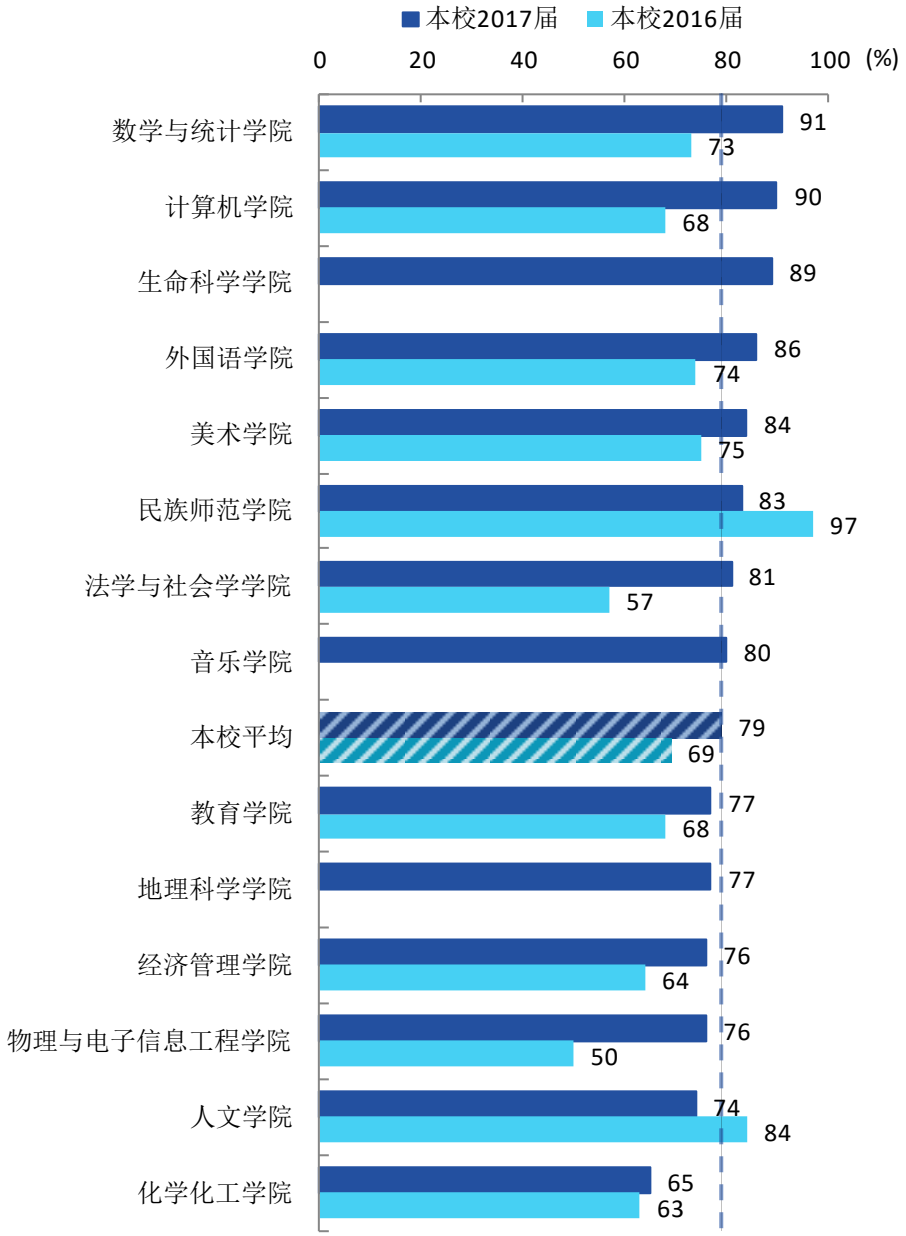


图 3-13　各学院毕业生对就业指导服务的总体满意度

注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

4. 求职服务参与度和有效性[1]

本校 2017 届毕业生接受“大学组织的招聘会”求职服务的比例（68%）最大，其有效性为 68%；接受“辅导面试技巧”求职服务的比例为 25%，其有效性（94%）较高。另外，毕业生表示“没有接受任何求职辅导服务”的比例（11%）与本校 2016 届（11%）持平。

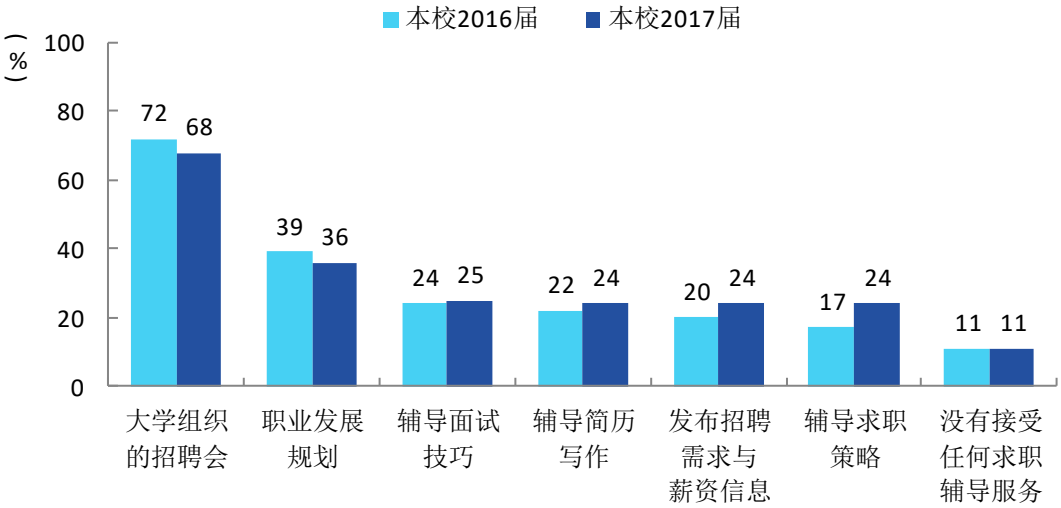


图 3-14　毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选）

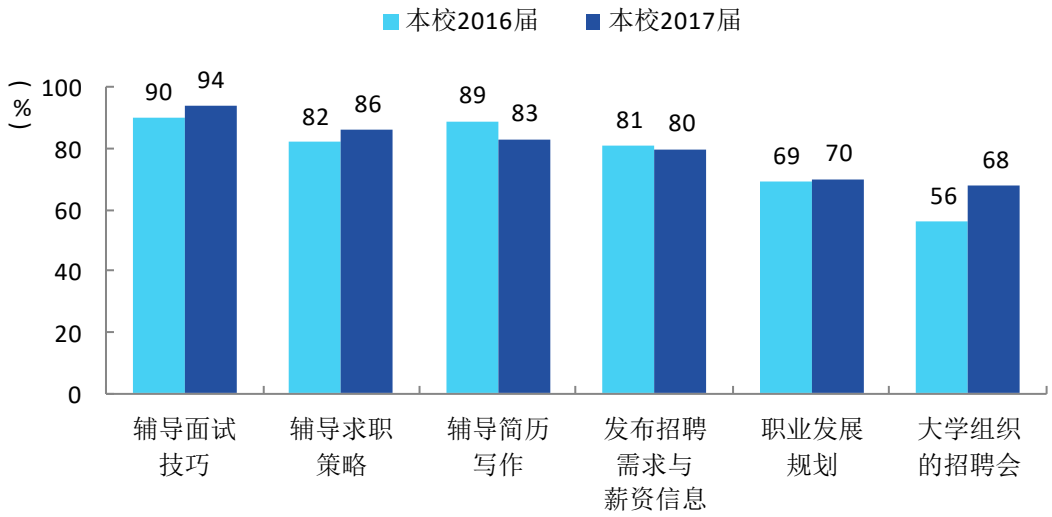


图 3-15　毕业生对母校求职服务的有效性评价

---

[1] **求职服务：**是指毕业生接受过母校提供的哪些求职服务，一个毕业生可以选择多项求职服务，也可以回答“没有接受任何求职辅导服务”。

求职服务有效性：毕业生选择了某项求职服务后，会被要求评价该项求职服务是否有效。求职服务有效性=接受过该项求职服务并认为有效的人数/接受过该项求职服务的人数。

5. 各学院求职服务的参与度

表 3-3　各学院毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选）

单位：%

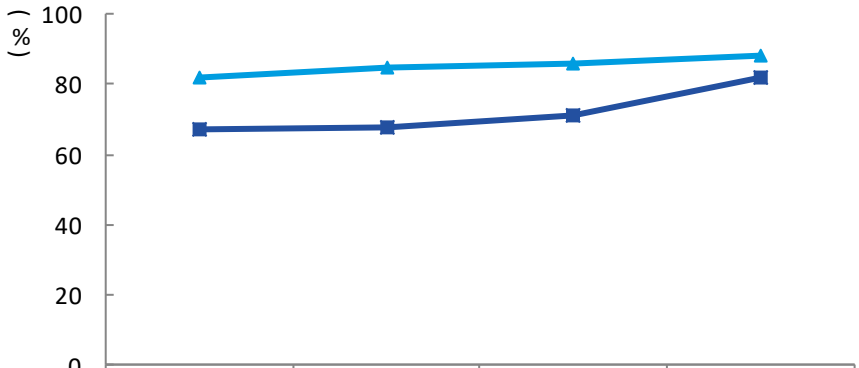
学院名称	大学组织的招聘会	职业发展规划	辅导面试技巧	辅导简历写作	发布招聘需求与薪资信息	辅导求职策略	没有接受任何求职辅导服务
计算机学院	83	40	23	11	23	23	9
化学化工学院	81	28	16	22	25	25	0
教育学院	76	24	20	16	20	16	9
外国语学院	74	22	30	22	30	22	17
生命科学学院	74	30	4	13	30	22	17
美术学院	74	43	22	30	30	48	9
法学与社会学学院	73	65	35	19	23	27	8
人文学院	72	32	14	28	40	18	10
本校平均	**68**	**36**	**25**	**24**	**24**	**24**	**11**
物理与电子信息工程学院	65	35	30	45	30	33	13
地理科学学院	64	51	15	36	18	13	13
经济管理学院	60	37	40	31	19	31	13
数学与统计学院	59	52	24	7	21	21	3
民族师范学院	50	36	41	27	16	32	9
音乐学院	45	10	20	15	25	5	35

注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

五　生活服务评价

1. 生活服务满意度[1]变化趋势

本校 2017 届毕业生对母校的生活服务满意度为 82%，比本校 2016 届（71%）高 11 个百分点，比全国非“211”本科 2017 届（88%）低 6 个百分点。本校毕业生对母校的生活服务满意度评价整体呈上升趋势，且本届与全国非“211”本科院校平均水平之间的差距有所减小。



	2014届	2015届	2016届	2017届
本校	67	68	71	82
全国非"211"本科	82	85	86	88

图 3-16　生活服务满意度变化趋势

[1] **生活服务满意度：**毕业生对母校的生活服务满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。生活服务满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

2. 生活服务改进需求

本校 2017 届毕业生认为母校的生活服务最需要改进的地方是“食堂饭菜质量及服务不够好”（60%），其后依次是“学校洗浴服务不够好”（42%）、“学校医院或医务室服务不够好”（40%）等。

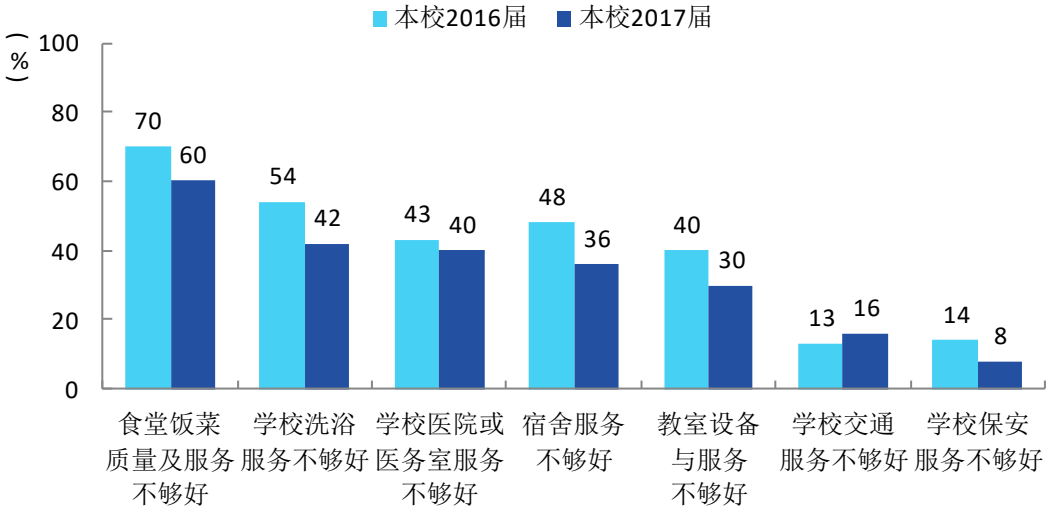


图 3-17　生活服务改进需求（多选）

第二部分　主要学院分析[1]

第四章　学院主要指标趋势分析

本章节中，各学院的主要指标综合评价以雷达图的形式呈现。雷达图的具体含义为：就各学院主要指标来看，当某个指标值处于本校平均以内时，说明该指标低于本校平均水平；若某个指标与本校平均水平位置接近或重合，说明该指标与本校平均水平基本持平或持平；若某个指标处于本校平均外侧，说明该指标高于本校平均水平。

一　地理科学学院

1.　本学院主要指标综合评价

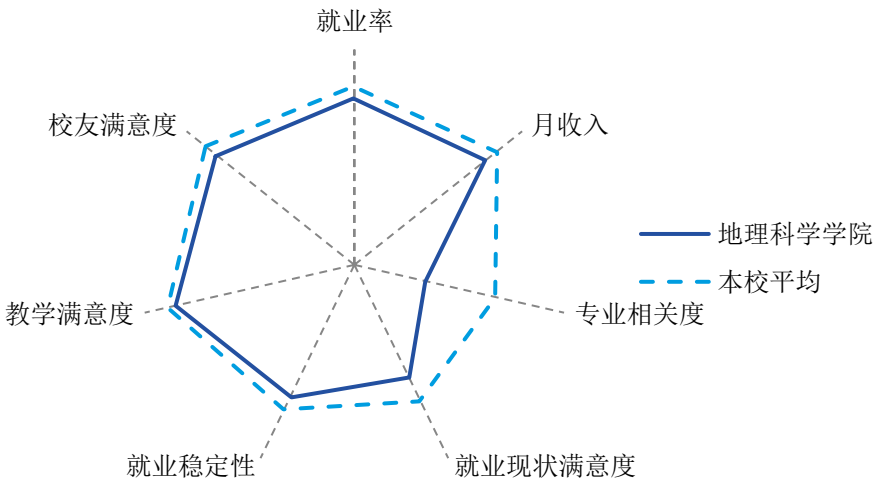


图 4-1　　地理科学学院主要指标综合评价

[1] 该部分选取的为毕业生规模较大、主要指标样本较为充分的学院。

学院综合评价：学院综合评价整合了就业率、月收入、工作与专业相关度、就业现状满意度、离职率、教学满意度以及校友满意度这七个指标，综合比较各指标在全校的相对位置，了解学院的人才培养与毕业生就业质量。各个指标的数值越高代表该指标越好（就业稳定性以离职率指标衡量，离职率越低代表就业稳定性越高）。

2. 本学院各专业核心指标趋势

表 4-1　地理科学学院各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度）

专业名称	就业率（%）			月收入（元）			专业相关度（%）		
	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届
地理科学	96	—	68	3194	3289	4798	55	—	—
旅游管理	93	82	81	2618	3304	3258	—	50	—
人文地理与城乡规划	—	—	84	—	—	4930	—	—	—
本学院平均	**—**	**—**	**78**	**—**	**—**	**4359**	**—**	**—**	**34**
本校平均	**84.6**	**82.9**	**83.6**	**3581**	**3862**	**4754**	**69**	**68**	**67**

注：部分专业指标因样本较少而没有包含在内。

二　法学与社会学学院

1.　本学院主要指标综合评价

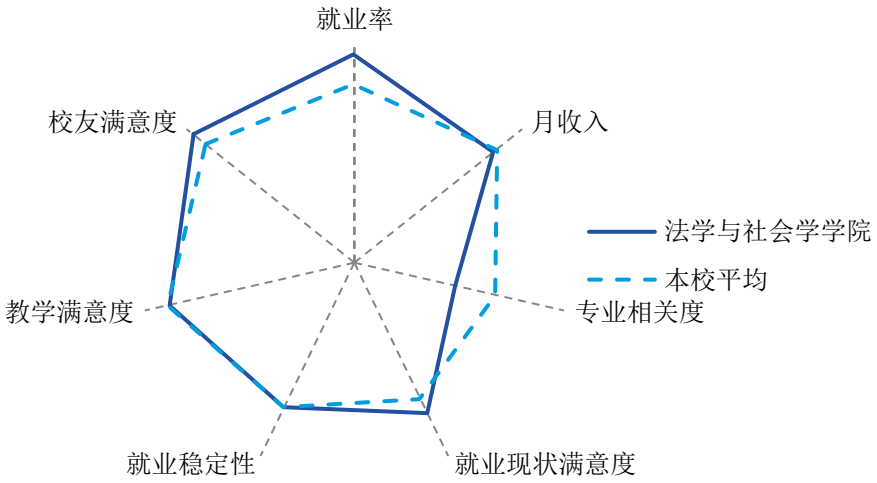


图 4-2　　法学与社会学学院主要指标综合评价

2. 本学院各专业核心指标趋势

表 4-2　法学与社会学学院各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度）

专业名称	就业率（%）			月收入（元）			专业相关度（%）		
	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届
法学	—	—	95	—	—	5321	—	—	61
社会工作	80	—	—	3500	2975	3857	13	—	—
本学院平均	**80**	**80**	**97**	**3500**	**3052**	**4645**	**—**	**45**	**48**
本校平均	**84.6**	**82.9**	**83.6**	**3581**	**3862**	**4754**	**69**	**68**	**67**

注：部分专业指标因样本较少而没有包含在内。

三　化学化工学院

1.　本学院主要指标综合评价

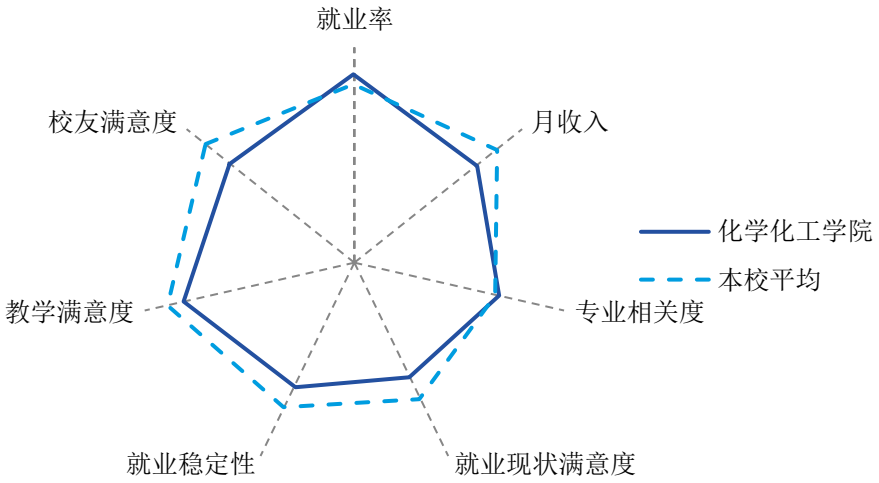


图 4-3　化学化工学院主要指标综合评价

2. 本学院各专业核心指标趋势

表 4-3　化学化工学院各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度）

专业名称	就业率（%）			月收入（元）			专业相关度（%）		
	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届
化学	90	—	94	3523	—	3708	63	—	—
应用化学（分析检测）	81	95	89	2831	—	—	—	39	—
资源循环科学与工程	—	—	81	—	—	3800	—	—	—
本学院平均	**80**	**83**	**88**	**3149**	**3023**	**4042**	**65**	**50**	**69**
本校平均	**84.6**	**82.9**	**83.6**	**3581**	**3862**	**4754**	**69**	**68**	**67**

注：部分专业指标因样本较少而没有包含在内。

四　计算机学院

1.　本学院主要指标综合评价

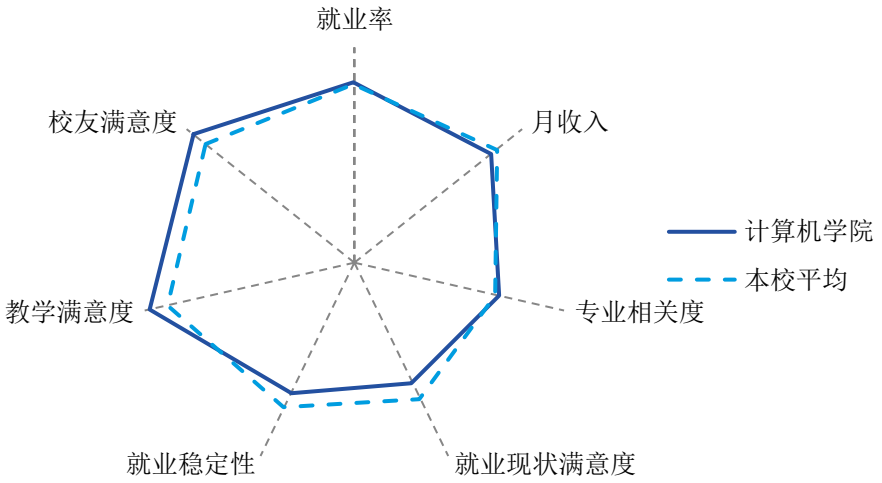


图 4-4　计算机学院主要指标综合评价

2. 本学院各专业核心指标趋势

表 4-4　计算机学院各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度）

专业名称	就业率（%）			月收入（元）			专业相关度（%）		
	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届
计算机科学与技术（藏）	60	61	53	3957	4443	—	—	—	—
软件工程	83	—	95	3982	—	4620	87	—	89
物联网工程	—	—	93	—	3818	4543	—	—	57
本学院平均	**82**	**79**	**84**	**3875**	**4197**	**4530**	**76**	**65**	**69**
本校平均	**84.6**	**82.9**	**83.6**	**3581**	**3862**	**4754**	**69**	**68**	**67**

注：部分专业指标因样本较少而没有包含在内。

五　教育学院

1.　本学院主要指标综合评价

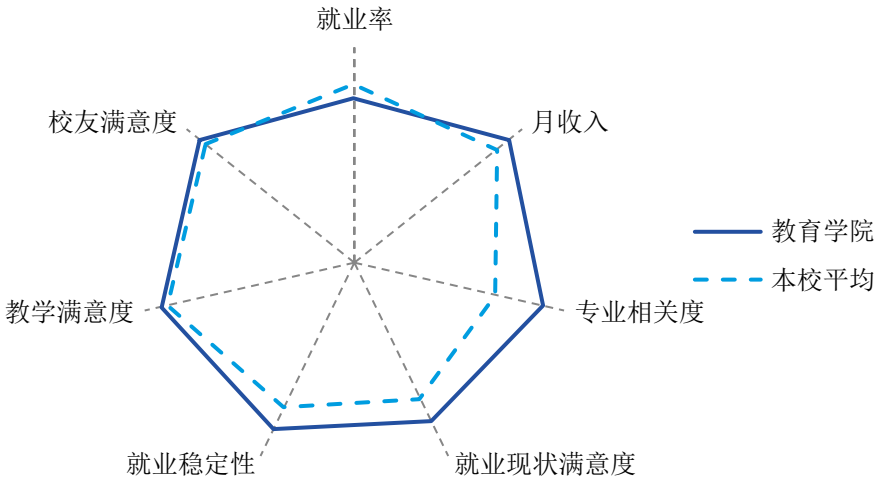


图 4-5　教育学院主要指标综合评价

2. 本学院各专业核心指标趋势

表 4-5　教育学院各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度）

专业名称	就业率（%）			月收入（元）			专业相关度（%）		
	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届
小学教育（全科）	—	—	81	—	—	5249	—	—	93
小学教育（全科）（藏）	—	—	63	—	—	—	—	—	—
学前教育	81	88	83	3086	4100	3811	60	—	—
本学院平均	**86**	**77**	**77**	**3261**	**3282**	**5152**	**53**	**57**	**90**
本校平均	**84.6**	**82.9**	**83.6**	**3581**	**3862**	**4754**	**69**	**68**	**67**

注：部分专业指标因样本较少而没有包含在内。

六　经济管理学院

1.　本学院主要指标综合评价

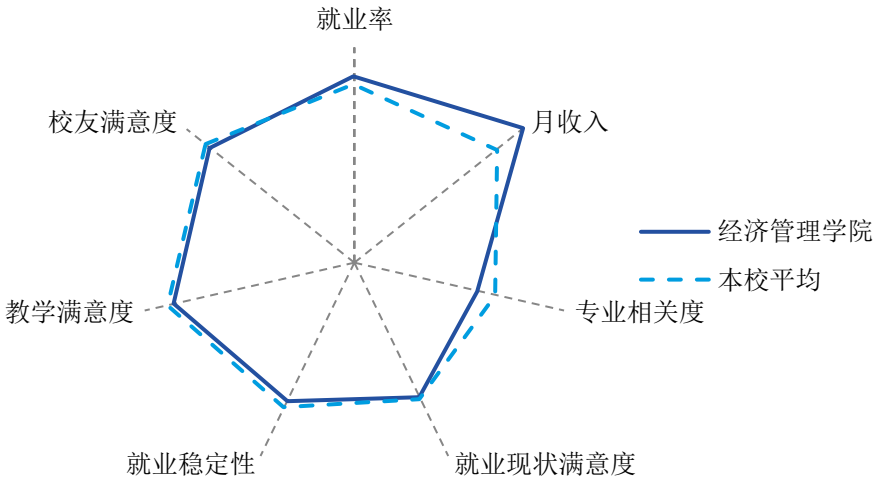


图 4-6　经济管理学院主要指标综合评价

2. 本学院各专业核心指标趋势

表 4-6 经济管理学院各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度）

专业名称	就业率（%）			月收入（元）			专业相关度（%）		
	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届
金融学	81	86	95	4250	4367	5333	89	94	94
音乐表演（空中乘务）	—	76	84	—	4506	6277	—	40	53
本学院平均	**83**	**85**	**87**	**3357**	**3902**	**5575**	**76**	**69**	**59**
本校平均	**84.6**	**82.9**	**83.6**	**3581**	**3862**	**4754**	**69**	**68**	**67**

注：部分专业指标因样本较少而没有包含在内。

表 4-7 经济管理学院各专业主要指标趋势（就业现状满意度、离职率、校友满意度、教学满意度）

专业名称	就业现状满意度（%）			离职率（%）			校友满意度（%）			教学满意度（%）		
	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届
金融学	—	—	—	—	—	—	80	82	94	73	83	94
音乐表演（空中乘务）	—	62	70	—	29	30	—	80	85	—	68	88
本学院平均	**67**	**72**	**69**	**33**	**28**	**28**	**78**	**86**	**86**	**69**	**88**	**86**
本校平均	**65**	**65**	**70**	**25**	**25**	**25**	**84**	**87**	**89**	**82**	**84**	**89**

注：部分专业指标因样本较少而没有包含在内。

七　民族师范学院

1.　本学院主要指标综合评价

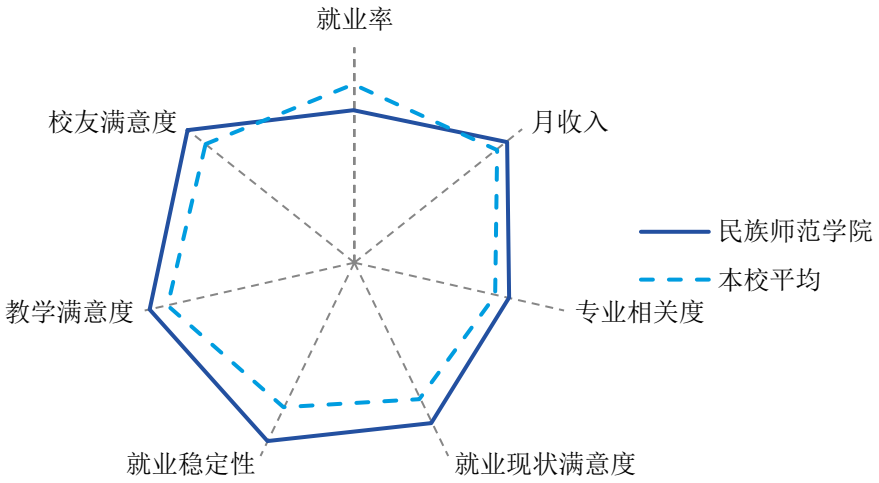


图 4-7　民族师范学院主要指标综合评价

2. 本学院各专业核心指标趋势

表 4-8　民族师范学院各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度）

专业名称	就业率（%）			月收入（元）			专业相关度（%）		
	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届
化学（藏）	77	88	81	4073	4606	4844	65	85	—
数学与应用数学（藏）	87	—	—	4550	5283	5250	94	100	—
英语（藏）	82	—	65	4708	—	5082	—	—	—
中国少数民族语言文学（藏）	68	89	82	4000	5635	4852	—	—	—
本学院平均	**80**	**90**	**71**	**4302**	**5136**	**5072**	**86**	**89**	**74**
本校平均	**84.6**	**82.9**	**83.6**	**3581**	**3862**	**4754**	**69**	**68**	**67**

注：部分专业指标因样本较少而没有包含在内。

八　人文学院

1.　本学院主要指标综合评价

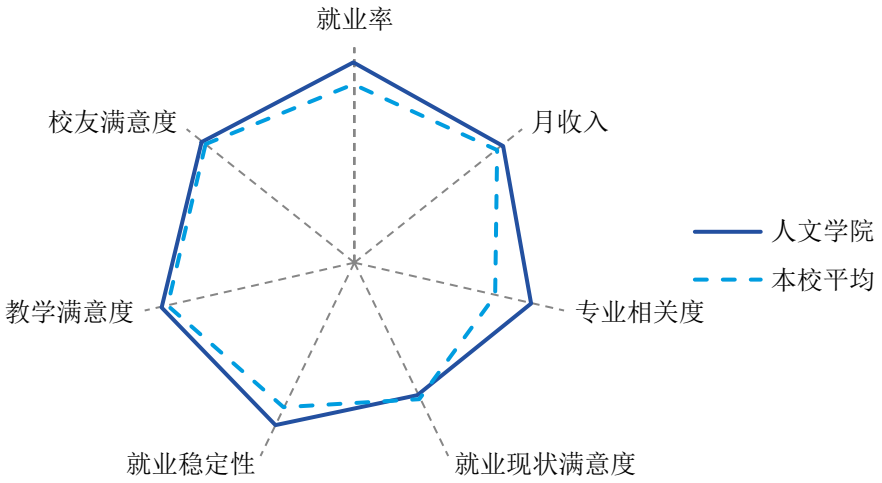


图 4-8　　人文学院主要指标综合评价

2. 本学院各专业核心指标趋势

表 4-9　人文学院各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度）

专业名称	就业率（%）			月收入（元）			专业相关度（%）		
	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届
汉语言文学	76	75	96	3763	—	5356	—	—	100
汉语言文学（文秘）	84	96	89	3600	3758	4792	88	84	92
历史学	85	81	95	3742	3897	4445	67	—	—
本学院平均	**83**	**83**	**93**	**3706**	**3597**	**4927**	**78**	**80**	**84**
本校平均	**84.6**	**82.9**	**83.6**	**3581**	**3862**	**4754**	**69**	**68**	**67**

注：部分专业指标因样本较少而没有包含在内。

表 4-10　人文学院各专业主要指标趋势（就业现状满意度、离职率、校友满意度、教学满意度）

专业名称	就业现状满意度（%）			离职率（%）			校友满意度（%）			教学满意度（%）		
	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届
汉语言文学	—	—	—	—	—	—	—	84	89	—	85	94
汉语言文学（文秘）	—	—	56	47	—	25	84	—	95	89	—	90
本学院平均	**54**	**57**	**68**	**21**	**36**	**16**	**86**	**87**	**91**	**94**	**91**	**92**
本校平均	**65**	**65**	**70**	**25**	**25**	**25**	**84**	**87**	**89**	**82**	**84**	**89**

注：部分专业指标因样本较少而没有包含在内。

九　数学与统计学院

1.　本学院主要指标综合评价

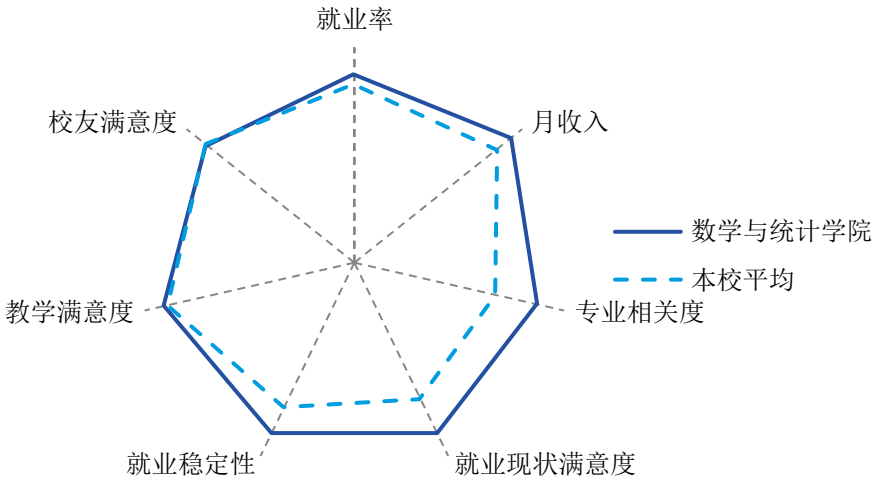


图 4-9　　数学与统计学院主要指标综合评价

2. 本学院各专业核心指标趋势

表 4-11 数学与统计学院各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度）

专业名称	就业率（%）			月收入（元）			专业相关度（%）		
	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届
数学与应用数学	87	77	88	3397	4025	5196	84	92	87
本学院平均	**87**	**77**	**88**	**3397**	**4025**	**5196**	**84**	**92**	**87**
本校平均	**84.6**	**82.9**	**83.6**	**3581**	**3862**	**4754**	**69**	**68**	**67**

表 4-12 数学与统计学院各专业主要指标趋势（就业现状满意度、离职率、校友满意度、教学满意度）

专业名称	就业现状满意度（%）			离职率（%）			校友满意度（%）			教学满意度（%）		
	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届
数学与应用数学	65	—	88	14	—	12	75	90	88	82	90	91
本学院平均	**65**	**—**	**88**	**14**	**24**	**12**	**75**	**90**	**88**	**82**	**90**	**91**
本校平均	**65**	**65**	**70**	**25**	**25**	**25**	**84**	**87**	**89**	**82**	**84**	**89**

注：部分专业指标因样本较少而没有包含在内。

十　物理与电子信息工程学院

1.　本学院主要指标综合评价

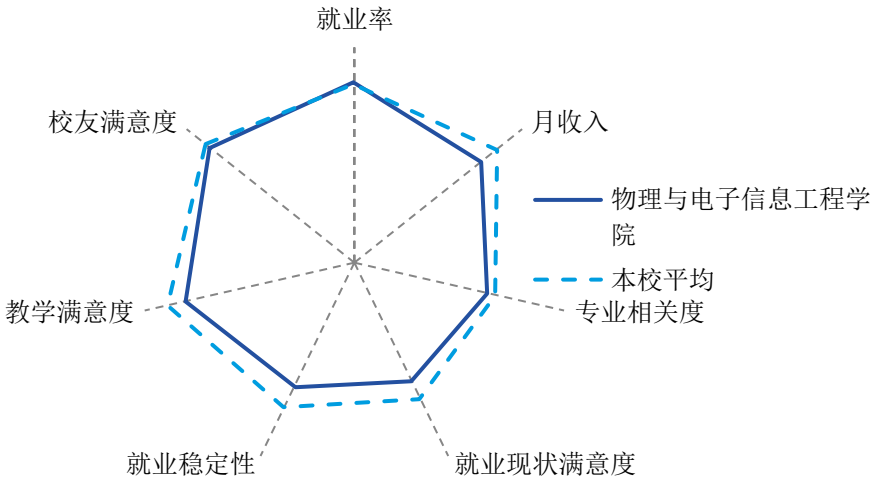


图 4-10　物理与电子信息工程学院主要指标综合评价

2. 本学院各专业核心指标趋势

表 4-13 物理与电子信息工程学院各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度）

专业名称	就业率（%）			月收入（元）			专业相关度（%）		
	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届
电子信息工程	89	—	88	4417	4711	4264	—	—	—
物理学	85	90	82	3932	4171	4304	72	83	—
物理学（太阳能应用技术）	—	—	83	—	—	4148	—	—	61
本学院平均	**86**	**78**	**84**	**4089**	**4383**	**4226**	**72**	**77**	**63**
本校平均	**84.6**	**82.9**	**83.6**	**3581**	**3862**	**4754**	**69**	**68**	**67**

注：部分专业指标因样本较少而没有包含在内。

表 4-14 物理与电子信息工程学院各专业主要指标趋势（就业现状满意度、离职率、校友满意度、教学满意度）

专业名称	就业现状满意度（%）			离职率（%）			校友满意度（%）			教学满意度（%）		
	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届	2015 届	2016 届	2017 届
物理学	71	—	—	18	—	—	81	—	93	77	—	88
物理学（太阳能应用技术）	—	—	—	—	—	—	—	—	88	—	—	88
本学院平均	**65**	**—**	**61**	**31**	**—**	**36**	**86**	**72**	**86**	**80**	**71**	**80**
本校平均	**65**	**65**	**70**	**25**	**25**	**25**	**84**	**87**	**89**	**82**	**84**	**89**

注：部分专业指标因样本较少而没有包含在内。

第三部分 技术报告

一 项目背景介绍

（一） 背景介绍

青海师范大学委托第三方高等教育管理数据与解决方案专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。本项目基于 2014 届~2017 届数据，并结合外部就业环境现状，从就业质量、教学培养质量和学生工作及后勤服务三个方面，呈现学校主要指标的趋势变化特点，分析其中的主要原因与影响因素，并给出相应的完善方向。同时，按照学院层面单独分析，方便学院各专业进行数据查询。

（二） 样本说明

1. 数据采集过程

向毕业半年后的 2017 届毕业生发放答题邀请函、问卷客户端链接，答卷人回答问卷，答题时间约 10 到 20 分钟。系统会自动记录每个答卷人的答题时间、行为等相关信息，对记录的答题信息会进行核查，从中标记存在异常答题行为的样本，从而确保数据的真实性。

与此同时，麦可思公司数据评价项目的问卷设计充分考虑了问题的逻辑关系、答题人的不同路径以及答题自愿性。答题过程实时呈现，数据透明化，全过程监测。

另外，项目采取全数跟踪，并对答题和未答题的样本进行了**自我选择性样本偏差检验（Self-selection Bias）**[1]，排除了存在自我选择性样本偏差的情况，从而使数据具有较强的统计代表性。

2. 样本覆盖情况

青海师范大学 2017 届毕业生总数 2073 人，学校提供毕业生邮箱总数 2066 个，初步清理后的有效学生数 2039 人，麦可思共回收问卷 894 份，样本比例为 43.1%（样本比例=回收问卷数/毕业生总数），共覆盖了 17 个学院 46 个专业。各学院、专业实际毕业生人数及样本构成情况如表 1、表 2 所示。

从表中可见，回收样本在学院、专业层面的分布与实际毕业生的学院、专业分布大体相近。根据统计学原理，当样本的分布特征大体接近于总体的分布特征时，样本则具有代表性。由此可见，本项目回收样本的代表性较强，能够较为客观地反映毕业生的实际情况。

---

[1] **自我选择性样本偏差问题：**是指存在某类群体选择答题的概率和其他群体有明显不同。例如，可能存在就业的毕业生更容易选择参与答题，而没有就业的毕业生可能不愿意参加答题等。

表 1　各学院实际毕业生人数及样本构成情况

学院名称	实际毕业生人数（人）	回收问卷数（份）	实际毕业生分布（%）	样本数分布（%）	样本比例（%）
总计	**2073**	**894**	**—**	**—**	**43.1**
经济管理学院	327	100	15.8	11.2	30.6
民族师范学院	190	89	9.2	10.0	46.8
教育学院	153	70	7.4	7.8	45.8
人文学院	140	72	6.8	8.1	51.4
计算机学院	124	64	6.0	7.2	51.6
地理科学学院	121	65	5.8	7.3	53.7
外国语学院	119	46	5.7	5.1	38.7
生命科学学院	117	41	5.6	4.6	35.0
物理与电子信息工程学院	117	57	5.6	6.4	48.7
化学化工学院	110	50	5.3	5.6	45.5
美术学院	109	45	5.3	5.0	41.3
音乐学院	101	37	4.9	4.1	36.6
体育学院	80	29	3.9	3.2	36.3
法学与社会学学院	77	38	3.7	4.3	49.4
数学与统计学院	75	42	3.6	4.7	56.0
新闻学院	75	25	3.6	2.8	33.3
马克思主义学院	38	24	1.8	2.7	63.2

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

表 2 各专业实际毕业生人数及样本构成情况

专业名称	实际毕业生人数（人）	回收问卷数（份）	实际毕业生分布（%）	样本数分布（%）	样本比例（%）
总计	**2073**	**894**	**—**	**—**	**43.1**
音乐表演（空中乘务）	190	56	9.2	6.3	29.5
小学教育（全科）	78	36	3.8	4.0	46.2
数学与应用数学	75	42	3.6	4.7	56.0
视觉传达设计	60	22	2.9	2.5	36.7
汉语言文学（文秘）	59	28	2.8	3.1	47.5
金融学	55	22	2.7	2.5	40.0
美术学	49	23	2.4	2.6	46.9
经济学	48	12	2.3	1.3	25.0
旅游管理	48	21	2.3	2.3	43.8
英语（翻译）	47	22	2.3	2.5	46.8
汉语言文学	46	25	2.2	2.8	54.3
物联网工程	45	27	2.2	3.0	60.0
软件工程	43	22	2.1	2.5	51.2
法学	42	22	2.0	2.5	52.4
体育教育	42	20	2.0	2.2	47.6
电子信息工程	41	16	2.0	1.8	39.0
生物科学（藏）	41	12	2.0	1.3	29.3
数学与应用数学（藏）	41	20	2.0	2.2	48.8
中国少数民族语言文学（藏）	41	22	2.0	2.5	53.7
化学（藏）	40	16	1.9	1.8	40.0
生物工程（食品质量与安全）	40	13	1.9	1.5	32.5
化学	39	16	1.9	1.8	41.0
物理学	39	17	1.9	1.9	43.6
物理学（藏）	39	11	1.9	1.2	28.2
小学教育（全科）（藏）	39	16	1.9	1.8	41.0
英语	39	15	1.9	1.7	38.5
人文地理与城乡规划	38	25	1.8	2.8	65.8
思想政治教育	38	24	1.8	2.7	63.2
新闻学	38	15	1.8	1.7	39.5
应用化学（分析检测）	38	18	1.8	2.0	47.4
运动训练	38	9	1.8	1.0	23.7
播音与主持艺术	37	10	1.8	1.1	27.0
物理学（太阳能应用技术）	37	24	1.8	2.7	64.9

专业名称	实际毕业生人数（人）	回收问卷数（份）	实际毕业生分布（%）	样本数分布（%）	样本比例（%）
音乐学	37	19	1.8	2.1	51.4
计算机科学与技术（藏）	36	15	1.7	1.7	41.7
生物技术（制药工程）	36	16	1.7	1.8	44.4
学前教育	36	18	1.7	2.0	50.0
地理科学	35	19	1.7	2.1	54.3
历史学	35	19	1.7	2.1	54.3
社会工作	35	16	1.7	1.8	45.7
人力资源管理	34	10	1.6	1.1	29.4
日语	33	9	1.6	1.0	27.3
音乐表演	33	12	1.6	1.3	36.4
资源循环科学与工程	33	16	1.6	1.8	48.5
舞蹈学	31	6	1.5	0.7	19.4
英语（藏）	29	20	1.4	2.2	69.0

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

表 3 为本校 2017 届各专业主要指标的样本表。

表 3　各专业主要指标的样本表

单位：个

专业名称	就业率	月收入	工作与专业相关度	就业现状满意度	离职率	教学满意度
音乐表演（空中乘务）	56	38	43	30	30	41
数学与应用数学	42	29	31	24	26	33
小学教育（全科）	36	23	27	21	23	28
汉语言文学（文秘）	28	21	24	18	20	21
物联网工程	27	20	23	17	18	22
汉语言文学	25	19	19	16	14	18
人文地理与城乡规划	25	17	18	13	17	22
思想政治教育	24	16	15	11	10	18
物理学（太阳能应用技术）	24	18	18	11	14	17
美术学	23	13	17	11	14	17
法学	22	14	18	13	15	16
金融学	22	16	17	13	14	16
软件工程	22	15	18	9	10	14
视觉传达设计	22	11	13	6	7	10

专业名称	就业率	月收入	工作与专业相关度	就业现状满意度	离职率	教学满意度
英语（翻译）	22	12	16	8	9	15
中国少数民族语言文学（藏）	22	17	13	13	10	19
旅游管理	21	12	13	8	10	13
数学与应用数学（藏）	20	8	12	8	8	13
体育教育	20	16	17	11	11	13
英语（藏）	20	11	11	8	8	14
地理科学	19	8	10	5	7	13
历史学	19	11	14	10	10	14
音乐学	19	11	14	9	9	13
学前教育	18	11	13	7	9	12
应用化学（分析检测）	18	12	12	10	9	13
物理学	17	13	12	11	10	16
电子信息工程	16	11	13	11	12	12
化学	16	12	13	12	11	13
化学（藏）	16	9	9	7	7	11
社会工作	16	12	15	10	9	9
生物技术（制药工程）	16	9	10	6	8	12
小学教育（全科）（藏）	16	9	8	6	4	11
资源循环科学与工程	16	9	11	5	5	10
计算机科学与技术（藏）	15	6	7	3	2	10
新闻学	15	8	11	5	5	8
英语	15	11	13	7	7	9
生物工程（食品质量与安全）	13	8	6	5	6	10
经济学	12	7	9	5	6	8
生物科学（藏）	12	6	5	5	5	7
音乐表演	12	7	7	5	5	8
物理学（藏）	11	4	5	4	5	8
播音与主持艺术	10	8	9	6	6	8
人力资源管理	10	9	9	7	8	8
日语	9	6	5	4	5	4
运动训练	9	4	6	5	6	6
舞蹈学	6	3	4	1	1	3

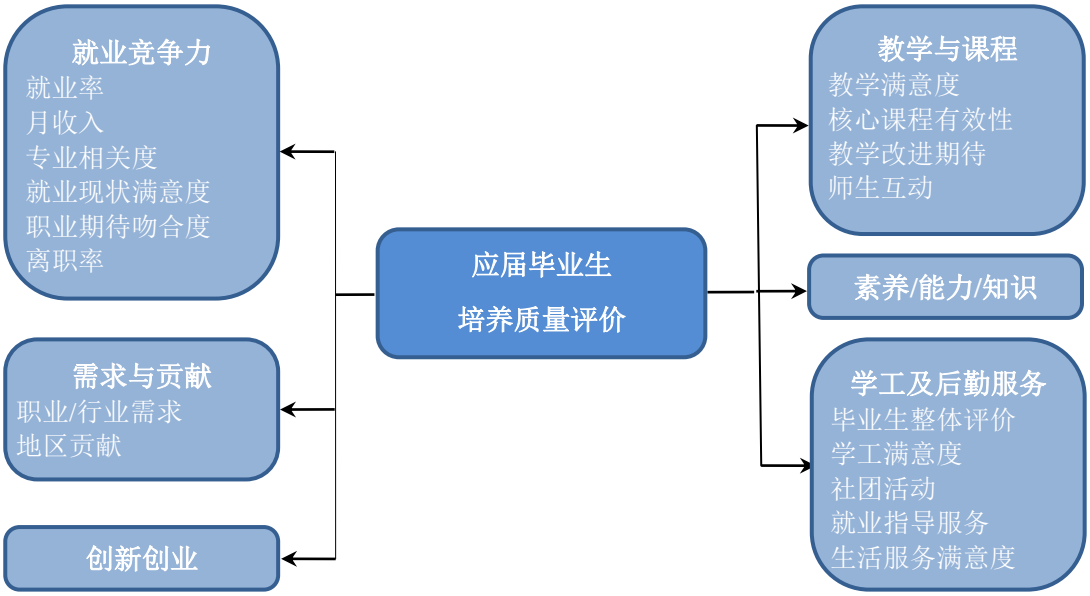
二　研究概况

（一）　研究目的

根据以下几方面来测量和评价，帮助发现教学和培养过程中的问题并加以改进——

1. 毕业短期的基本去向、就业数量、就业质量；
2. 职业、行业需求与区域经济贡献；
3. 创新创业教育分析；
4. 毕业生对教学满意度、课程设置的有效性评价；
5. 毕业短期基本工作能力和核心知识在工作中的效果，在校期间素养提升；
6. 毕业生对母校的学生工作和生活服务满意度；
7. 毕业生对社团活动的满意度，求职服务的有效性评价。

（二）　基本研究框架和指标体系



基本研究框架

附录：主要专业的核心课程建设评价

附表 1　　主要专业的核心课程重要程度和培养效果评价（两届合并）

专业名称	课程名称	课程重要度（%）	课程满足度（%）
播音与主持艺术	普通话语音学	100	95
播音与主持艺术	播音发声学	95	82
播音与主持艺术	广播播音与主持	95	78
播音与主持艺术	电视播音与主持	89	82
播音与主持艺术	播音创作基础	83	—
电子信息工程	c 语言程序设计	69	—
电子信息工程	单片机原理与接口技术	65	—
电子信息工程	电路分析及实验	56	—
法学	民法学	100	94
法学	宪法学	93	—
法学	刑法学	88	—
法学	法理学	87	—
汉语言文学	现代汉语	96	92
汉语言文学	文学概论	93	71
汉语言文学	语言学概论	89	100
汉语言文学	美学概论	88	87
汉语言文学（文秘）	现代汉语	95	88
汉语言文学（文秘）	社会学概论	90	76
汉语言文学（文秘）	秘书学导论	90	—
汉语言文学（文秘）	古代汉语	89	94
化学	无机化学	95	83
化学	有机化学	90	94
化学	无机化学实验	90	94
化学	化学教学论实验	85	100
化学	化学教学论	81	100
化学（藏）	有机化学	90	94
化学（藏）	有机化学实验	90	94
化学（藏）	分析化学	80	—
金融学	宏观经济学	96	86
金融学	证券投资学	96	82
金融学	商业银行金融管理	96	81
金融学	金融学	93	81
金融学	微观经济学	92	81

专业名称	课程名称	课程重要度（%）	课程满足度（%）
经济学	会计学原理	94	—
经济学	政治经济学	94	—
历史学	中国史（1234）	100	100
历史学	历史与地理	100	94
历史学	世界史（1234）	100	84
历史学	历史学概论	100	78
历史学	中国历史文选	95	84
旅游管理	旅游地理学	93	—
旅游管理	旅游管理学	81	—
旅游管理	旅行社管理	75	—
旅游管理	旅游经济学	73	—
人力资源管理	绩效管理	88	—
人力资源管理	薪酬管理	88	—
人力资源管理	招聘与录用	83	—
人文地理与城乡规划	人文地理学	94	—
人文地理与城乡规划	城市地理学	88	73
人文地理与城乡规划	城乡规划原理	75	—
人文地理与城乡规划	城市总体规划	75	—
人文地理与城乡规划	控制性详细规划	73	—
社会工作	小组社会工作	100	84
社会工作	个案社会工作	100	83
社会工作	社会工作概论	95	89
社会工作	社会研究方法	95	88
社会工作	社区社会工作	95	83
生物技术（制药工程）	药理学	86	72
生物技术（制药工程）	药剂学	76	81
生物技术（制药工程）	药物化学	71	87
视觉传达设计	平面构成	95	—
数学与应用数学	解析几何	89	86
数学与应用数学	数学分析	89	79
数学与应用数学	高等代数	89	78
数学与应用数学	概率论	86	82
数学与应用数学	常微分方程	80	82
数学与应用数学（藏）	概率统计	92	95
数学与应用数学（藏）	数学分析	88	95
数学与应用数学（藏）	解析几何	88	95
数学与应用数学（藏）	高等代数	87	—

专业名称	课程名称	课程重要度（%）	课程满足度（%）
数学与应用数学（藏）	近世代数	75	—
思想政治教育	马克思主义哲学原理	96	87
思想政治教育	思想政治教育原理与方法	93	79
思想政治教育	社会学概论	93	78
思想政治教育	政治经济学	93	77
物理学	普通物理实验	94	—
物理学	力学	94	—
物理学	电磁学	88	—
物理学	光学	88	—
物理学	c 语言程序设计	59	—
物联网工程	tcp / ip 协议	94	—
物联网工程	计算机组成原理与结构	80	—
物联网工程	c 语言程序设计	75	—
物联网工程	数据结构	73	—
物联网工程	数字逻辑	73	—
小学教育（全科）	现代汉语	95	—
小学教育（全科）	小学语文教学技能	94	88
小学教育（全科）	文学概论	74	—
新闻学	新闻写作学	95	76
新闻学	新闻采访学	89	73
新闻学	新闻评论	89	—
新闻学	新闻学概论	67	—
音乐表演（空中乘务）	民航服务礼仪	89	87
音乐表演（空中乘务）	民航乘务员基础教程	56	81
音乐表演（空中乘务）	民航客舱设备操作与实务	54	69
音乐表演（空中乘务）	民航客舱服务与管理	53	81
音乐表演（空中乘务）	民航课程安全管理	51	72
音乐学	合唱与指挥	87	—
音乐学	学校音乐教育导论与教材教法	87	—
音乐学	曲式与作品分析	87	—
音乐学	外国音乐史与名作欣赏	73	—
英语	阅读	95	89
英语	综合英语	95	83
英语	英语教学法	95	82
英语	高级英语	90	88
英语（翻译）	高级英语	94	94
英语（翻译）	综合英语	94	93

专业名称	课程名称	课程重要度（%）	课程满足度（%）
英语（翻译）	英汉笔译	88	87
英语（翻译）	商务英语翻译	82	—
应用化学（分析检测）	分析化学	89	75
应用化学（分析检测）	无机化学	84	88
应用化学（分析检测）	仪器分析实验	79	87
应用化学（分析检测）	仪器分析	79	80
应用化学（分析检测）	分析化学实验	74	—
中国少数民族语言文学（藏）	修辞学	100	100
中国少数民族语言文学（藏）	藏族历代文选	100	100
中国少数民族语言文学（藏）	基础写作	100	95
中国少数民族语言文学（藏）	藏语语法	100	90
中国少数民族语言文学（藏）	文学概论	100	90

注：部分课程的满足度由于样本较少没有包括在内。

附表 2　基本工作能力定义及序号

序号	五大类能力	名称	描述
1	理解与交流能力	理解性阅读	理解工作文件的句子和段落。
2	理解与交流能力	积极聆听	理解对方讲话的要点，适当地提出问题。
3	理解与交流能力	有效的口头沟通	交谈中有效果地传递信息。
4	理解与交流能力	积极学习	理解信息中的启示，用于解决问题，帮助做出决定。
5	理解与交流能力	学习方法	在训练和指导工作时选择方法与程序。
6	理解与交流能力	理解他人	关注并理解他人的反应。
7	理解与交流能力	服务他人	积极地寻找方法来帮助他人。
8	科学性思维能力	针对性写作	根据读者需求有效果地传递信息。
9	科学性思维能力	数学解法	用数学方法来解决问题。
10	科学性思维能力	科学分析	用科学的原理和方法来解决问题。
11	科学性思维能力	批判性思维	运用逻辑推理来判定解决问题的建议、结论和方法的优缺点。
12	管理能力	绩效监督	监督和评估自己、他人或组织的绩效以采取改进行动。
13	管理能力	协调安排	根据他人的需要调整工作安排。
14	管理能力	说服他人	说服他人改变想法或者行为。
15	管理能力	谈判技能	与他人沟通并且达成一致。
16	管理能力	指导他人	指导他人怎样去做一件事。
17	管理能力	解决复杂的问题	识别复杂问题并查阅信息以发现和评估解决方案。
18	管理能力	判断和决策	考虑各方案的成本和收益，决定最合适的方案。
19	管理能力	时间管理	管理自己和他人的时间。
20	管理能力	财务管理	决定怎样花钱以完成工作，并为这些开支记账核算。

序号	五大类能力	名称	描述
21	管理能力	物资管理	如何按照工作的特定需要获得设备、厂房和材料，以及监督其合理使用。
22	管理能力	人力资源管理	在工作中激发、发展和指导人们的工作，寻找适合各项工作的人。
23	应用分析能力	新产品构思	分析需求和生产的可能性以开发出新产品。
24	应用分析能力	技术设计	按要求设计和修改设备与技术。
25	应用分析能力	设备选择	决定使用哪一种工具和设备来做一项工作。
26	应用分析能力	质量控制分析	对产品、服务或工作程序进行测试和检查以评价其质量和绩效。
27	应用分析能力	操作监控	监视仪表、控制器和其他指示器以保证机器正常运行。
28	应用分析能力	操作和控制	控制设备和系统的运行。
29	应用分析能力	设备维护	对设备进行日常维护并决定什么时候进行何种维护。
30	应用分析能力	疑难排解	判断出操作错误的产生原因并决定纠错对策。
31	应用分析能力	系统分析	判定变化对一个系统运行结果的影响。
32	应用分析能力	系统评估	识别系统绩效的评估方法或指标，根据系统目标制订行动来改进系统表现。
33	动手能力	安装能力	按照特定要求来安装设备、机器、管线或程序。
34	动手能力	电脑编程	为各种目的编写电脑程序。
35	动手能力	维修机器和系统	使用必要的工具来修理机器和系统。

附表 3　　知识定义及序号

序号	名称	描述
1	行政与管理	关于战略规划、资源分配、人力资源、领导技巧、生产方法、人员与资源协调的商业管理原理。
2	生物学	关于动植物有机体的组织、细胞、功能的知识，包括生物体的自相互作用及其与环境的依赖和相互作用。
3	化学	关于物质的化学组成、结构、性质、化学反应及变化的知识，包括掌握化学物品的危险特征、制备方法以及安全处理方法。
4	文秘	关于行政和文书记录程序和系统的知识，例如：文字处理、文件记录归档、速记和誊写、表格设计等，还要掌握其他一些办公程序和专门用语。
5	传播与媒体	关于传媒制作、交流、传播技术和方法的知识，包括通过书面、口头和可视媒体等方式来传达信息或娱乐受众。
6	计算机与电子学	关于线路板、处理器、芯片、电子设备和电脑软硬件的知识，包括关于应用软件和编程方面的知识。
7	消费者服务与个人服务	关于向顾客、个人提供服务的原理及过程的知识，这包括评估顾客需求以达到服务质量标准，并确定顾客的满意程度。
8	设计	关于在精密技术方案、蓝图、绘图和模型中所涉及的设计技术、工具和原理的知识。
9	经济学与会计	关于经济学和会计学的原理与实践，涉及金融市场、银行业以及对

序号	名称	描述
		金融数据进行分析和报告的知识。
10	教育与培训	关于课程设置和培训的原理和方法，教授和指导个人及团体，以及评估培训效果的知识。
11	工程与技术	关于工程科技的实际应用的知识，这包括应用原理、技术、程序、设计和生产多种产品和服务所用的设备。
12	中文语言	关于汉语语言结构和内容的知识，包括词的意义和书写、构成规则和语法。
13	美术	关于音乐、舞蹈、视觉艺术、戏剧和雕塑等艺术作品的创作、制作和表现中所涉及的理论和技术知识。
14	外国语	关于一门外语语言结构和内容的知识，包括单词的意义和拼写、构成规则、语法和发音。
15	地理学	关于描述陆地、海洋、大气特征的原理和方法的知识，包括其物理特征、位置、相互关系，以及关于植物、动物和人类分布的知识。
16	历史学与考古学	关于历史事件及其起因、标志，以及对文明和文化的影响的知识。
17	法律与政府	关于法律、法规、法庭程序、判例、政府规定、行政指令、机构规则和民主政治进程的知识。
18	数学	关于算术、代数、几何、微积分、统计及其应用的知识。
19	机械	关于机械和工具的知识，包括其设计、使用、修理和保养。
20	人事与人力资源	关于招聘、选拔、培训、薪酬福利、劳动关系和谈判、人事信息系统的知识。
21	哲学	关于不同哲学系统和宗教流派的知识，包括基本原理、价值观、道德观、思考方式、习俗、惯例及其对人类文化的影响。
22	物理学	关于物质世界的原理、定理和物质相互作用的知识和预测，以及通过实验手段去了解的关于物质、大气运动、机械、电子、原子和亚原子结构与过程的知识。
23	生产与加工	关于原材料、生产过程、质量控制、成本和其他知识，并使有限物资有效和最大限度地应用到制造和分配货物中。
24	心理学	关于人类行为和表现，能力、个性和兴趣的个体差异，学习与动机，心理研究方法，以及对行为和情感紊乱的评价和治疗的知识。
25	营销与沟通	关于展示、促销产品及服务的原则和方法的知识，包括营销策略、产品展示、销售技巧及销售控制体系。
26	社会学和人类学	关于群体行为和动力学、社会趋势和影响、人类迁徙，以及种族、文化及其历史和起源的知识。
27	电信学	关于电信体系中传输、播报、转换、控制和运营的知识。
28	治疗与保健咨询	关于身体和精神功能紊乱的诊断、治疗、复健，以及职业咨询与指导的原则、方法和程序的知识。